



# E-26 – FC 4043

## La famille dans une perspective chrétienne

1<sup>er</sup> cycle

Été 2026

### Rappel du Calendrier académique pour ce cours

3 mai 2026	Dernier jour d'inscription <b>sans pénalité de retard</b>
4 mai 2026	Début du trimestre d'été
Jusqu'au 17 mai 2026	Inscription possible au cours mais <b>avec pénalité de retard</b> (+25\$/cours) Transfert de cours possible
Jusqu'au 24 mai 2026	Possibilité d' <b>annulation avec remboursement</b> des frais de scolarité* *Le remboursement ne concerne pas les frais administratifs
Jusqu'au 21 juin 2026	Possibilité d' <b>abandon sans échec</b> « AB » <b>sans remboursement</b> .
À partir du 22 juin 2026	À partir de cette date, tout abandon est noté <b>avec échec</b> « EAB »

Annulation et abandon doivent se faire par écrit à l'adresse : [admin@fteacadia.com](mailto:admin@fteacadia.com) et auprès du professeur

- **Jours fériés** : **Lundi 18 mai** (Journ. des Patriotes) / **Mercredi 24 juin** (Fête du Québec) / **Mercredi 1<sup>er</sup> juil.** (Fête du Canada)

### Description

#### Professeure

Ofelía BEJARANO MEZA, T.S.,  
T.C.F., psychothérapeute

#### Courriel

obejar1@hotmail.com

#### Adresse

Faculté de Théologie  
Évangélique (FTE)  
100 - 945 av. Beaumont  
Montréal, QC, H3N 1W3

#### Téléphone

(514) 526-2003

#### Courriel Administration

admin@fteacadia.com

#### Site Web

www.fteacadia.com

Ce cours offre une introduction à l'intervention auprès des couples et des familles dans une perspective systémique et chrétienne. Il présente les fondements bibliques du couple et de la famille, les principales caractéristiques de la famille contemporaine et les défis qu'elles posent pour l'Église. Le cours aborde également le cycle de vie de la famille, un modèle intégratif d'évaluation familiale et certaines pistes d'intervention pour mieux comprendre et accompagner les problématiques pouvant affecter les couples et les familles dans un contexte de relation d'aide.

**Préalable** : Aucun

### Objectifs

Au terme de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- Expliquer les fondements bibliques et théologiques du couple et de la famille selon une perspective chrétienne.
- Identifier certains enjeux éthiques contemporains liés au couple et à la famille auxquels l'Église est confrontée.

- Identifier et décrire les principaux éléments d’une évaluation du couple et de la famille afin de mieux comprendre les sources possibles des difficultés relationnelles.
- Présenter les principes de base de certaines approches d’évaluation et d’intervention de couple et de famille et reconnaître leur contribution dans un contexte de relation d’aide chrétienne.

### Matériel obligatoire

→ Disponible sur **DTL 2** (bibliothèque numérique) ou sur la Google Classroom quand c’est indiqué\*

1. Keller, T. J., & Keller, K. (2014). *Le mariage : un engagement complexe à vivre avec la sagesse de Dieu*. Clé.
2. Meynckens-Fourez, M., & Henriquet-Duhamel, M.-C. (2005). *Dans le dédale des thérapies familiales : un manuel systémique*. Érès.

### Lectures déposées dans la Google Classroom :

\* Salem G., « Le raisonnement systémique »

\* Mc Goldrick & Gerson A., « Génogrammes et entretien familial »

\*Pauzé R. et al., « Évaluation du fonctionnement familial »

\* Dupont S., « Le cycle de vie familiale : un concept essentiel pour appréhender les familles contemporaines »

\* Papero D. V., « La théorie bowenienne des systèmes familiaux »

\* Favez N., « Le modèle du fonctionnement familial de McMaster »

### Horaire (sujet à ajustements)

N°	Jeu di 18h30- 21h30	Sujets	Lectures à faire  Posté sur la Google Classroom quand c’est indiqué*	Travaux à rendre
1	7-mai	Présentation du cours  Concept biblique du couple et de la famille  Enjeux éthiques du concept de la famille et du couple dans une société séculaire	« Le mariage » T. & K. Keller – chapitres 3 & 4	
2	14-mai	Approche systémique – Historique et principes de base  Génogramme	G. Salem, « Le raisonnement systémique » *  M. Mc Goldrick & A. Gerson, « Génogrammes et entretien familial » *	

N°	Jeudi 18h30- 21h30	Sujets	Lectures à faire Posté sur la Google Classroom quand c'est indiqué*	Travaux à rendre
3	21-mai	Évaluation familiale Cycle de vie familiale	R. Pauzé et al., « Évaluation du fonctionnement familial » * S. Dupont, « Le cycle de vie familiale : un concept essentiel pour appréhender les familles contemporaines » *	
4	28-mai	L'approche de Murray Bowen Approche McMaster	D. V. Papero, « La théorie bowenienne des systèmes familiaux » * N. Favez, « Le modèle du fonctionnement familial de McMaster » *	
5	4-juin	Développement de l'individu Crise		
6	11-juin	Évaluation du couple	« Le mariage » T. & K. Keller – chapitres 5, 6, 8 et Appendice (p.241)	<b>Remise du devoir 1 – 21h</b>
7	18-juin	Approche Stratégique Approche Structurale	« Dans le dédale des thérapies familiale » M. Meynckens-Fourez & M-C. Henriquet-Duhamel – chapitres 3 & 4	
8	25-juin	Approche brève orientée vers les solutions Approche Intégrative de W. Pinsof	« Dans le dédale des thérapies familiale » M. Meynckens-Fourez & M-C. Henriquet-Duhamel – chapitre 10	
9	2-juil.	La famille face à la dépression		
10	9-juil.	La famille face à l'anxiété		<b>Remise du devoir 2 – 21h</b>
11	16-juil.	La famille face à l'anorexie et d'autres maladies graves		
12	23-juil.	Révision		

N°	Jeudi 18h30- 21h30	Sujets	Lectures à faire Posté sur la Google Classroom quand c'est indiqué*	Travaux à rendre
	18h30 - Jeudi 30 juil.	Examen final		Remise du Journal de bord (annexes 1 et 2)

### Pondération

Exigences	%
Présence (Journal de bord – Annexe 1)	
Lectures (Journal de bord – Annexe 2)	5%
Devoir 1 – Génogramme et histoire familiale de l'étudiant	20%
Devoir 2 – Étude de cas	35%
Examen final	40%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

### Évaluations, exigences et explications

À moins de circonstances exceptionnelles approuvées en avance par le professeur, tout travail remis après la date prescrite sera pénalisé de 2% par jour de retard. L'heure limite est indiquée dans le tableau horaire, heure de Montréal, peu importe le fuseau horaire ou la modalité de cours choisie par l'étudiant. Toutefois, il n'est plus possible de rendre quoi que ce soit après la fin de la session (la note « 0 » est alors appliquée automatiquement).

#### 1. Présence

La **présence** en classe (à distance ou en présentiel) est obligatoire, en direct ou en différé. Après trois absences (motivées ou non), il n'est plus possible de valider ce cours. Une attestation de présence (**annexe 1 du Journal de bord**) doit être remplie chaque semaine ; elle sera soumise au professeur à la fin de la session (se reporter au calendrier). Un étudiant qui rate la première séance, au cours de laquelle le fonctionnement du cours est présenté en détail, doit obligatoirement visionner attentivement la vidéo de cette séance.

**Lectures des textes** requis selon le calendrier du cours. Vous devrez transmettre une attestation de lecture (**annexe 2 du Journal de bord**) aux moments prévus dans le syllabus sans quoi les points ne seront pas accordés (5%).

Le **journal de bord** est disponible dans le portail des étudiants sur le site de la FTE : [Portail des étudiants](#)

#### 2. Devoir 1

Temps estimé pour ce travail : 20h

Précision sur l'utilisation de l'IA pour ce travail : **NIA – aucun recours à l'IA n'est autorisé pour ce travail.**

Ce devoir permettra d'évaluer si l'étudiant comprend l'importance de sa propre histoire familiale et de comment elle peut affecter ses relations interpersonnelles au quotidien.

Au plus tard à la date à et l'heure inscrites dans l'horaire, les étudiants déposeront dans le Google Classroom une copie de leur génogramme personnel et leur histoire familiale. Ils doivent inclure dans leur travail :

- Leur génogramme familial en utilisant les symboles étudiés en classe (document PDF scanné et non pas une photo)
- Une analyse sommaire de leur histoire familiale qui soit cohérente avec le génogramme présenté.
- Une réflexion personnelle sur comment leur histoire familiale affecte présentement leurs relations avec les autres.
- Le travail ne doit pas dépasser 2000 mots incluant le génogramme.
- La présentation doit suivre le Guide de présentation des travaux (disponible dans le portail des étudiants).

### Critères de correction

- Compréhension des symboles ----- 5%
  - Bonne utilisation des symboles (3 points)
  - Qualité du génogramme (2 points)
- Analyse sommaire de son histoire familiale ----- 5%
- Réflexion de l'effet de son histoire familiale sur les relations présentes ----- 10%

### 3. Devoir 2

Temps estimé pour ce travail : 40h

Précision sur l'utilisation de l'IA pour ce travail : **NIA – aucun recours à l'IA n'est autorisé pour ce travail.**

Ce travail vise à évaluer la compréhension et l'intégration des concepts étudiés en classe à travers leur application à une étude de cas. Les étudiants devront élaborer une situation familiale, réelle ou fictive, permettant de démontrer leur capacité d'analyse et d'intervention.

Le travail consiste à :

- Concevoir une étude de cas portant sur une famille dans laquelle l'un des membres présente une problématique (santé mentale, comportement, dépendance, etc.).
- Intégrer de manière cohérente les différentes dimensions du modèle d'évaluation familiale étudié en classe.
- Proposer des pistes d'intervention en s'appuyant sur des principes bibliques pertinents, susceptibles de favoriser un changement ou d'aider la famille à mieux composer avec la difficulté rencontrée.

Le travail doit inclure :

- Un génogramme de la famille ;
- Le problème présenté (selon la perspective de chacun des membres de la famille) ;
- Portrait de chaque membre de la famille et histoire familiale ;
- Les facteurs environnementaux qui affectent la famille de façon significative ;
- Analyse du fonctionnement familial selon le modèle McMaster ainsi qu'une explication claire de la structure, frontières, type d'attachement, etc. ;
- Hypothèse systémique des difficultés expérimentées par la famille ;

- Les principes bibliques qui pourraient aider cette famille.

### Consignes

- Le travail ne doit pas dépasser 3500 mots plus le génogramme.
- La présentation doit suivre le Guide de présentation des travaux (disponible dans le portail des étudiants).
- Le travail doit être déposé dans la Google Classroom au plus tard à la date et à l'heure inscrites dans l'horaire.

### Critères de correction :

- Génogramme et cohérence entre l'histoire familiale et le génogramme ----- 5 %
- Histoire familiale et facteurs environnementaux ----- 5 %
- Fonctionnement de la famille selon l'approche McMaster ----- 5 %
- Structure, frontières, etc. ----- 5 %
- Hypothèse systémique des difficultés familiales ----- 5 %
- Principes bibliques ----- 10 %

### 4. Examen final

Il aura lieu à l'heure et à la date indiquées dans l'horaire (durée 3 heures).

L'examen comporte deux (2) parties : la première avec 20 questions à choix multiples complexes, la deuxième avec quatre (4) questions à développement.

Précision sur l'utilisation de l'IA pour ce travail : **NIA – aucun recours à l'IA n'est autorisé pour ce travail.**

### Critères de correction :

- 20 questions à choix multiples complexes sur la matière vue en classe et sur les lectures obligatoires ---- 20 %  
(1 point par question)
- 4 questions à développement visant à vérifier l'intégration des notions ----- 20 %  
(5 points par question)

### Guide de notation

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
94-100%	A+	4,33	Excellent
87-93%	A	4,00	
80-86%	A-	3,67	
77-79%	B+	3,33	Bon
73-76%	B	3,00	
70-72%	B-	2,67	

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
67-69%	C+	2,33	Moyen
63-66%	C	2,00	
60-62%	C-	1,67	
57-59%	D+	1,33	Passable
53-56%	D	1,00	
50-52%	D-	0,67	
0-49%	E	0,00	

Le seuil de réussite d'un cours est le suivant :

En 1<sup>er</sup> cycle : CEB, CRA, B.Th., Étudiant libre 1<sup>er</sup> cycle : **50%** \_\_\_ Sauf ID 2000 : **70%**

Les étudiants et étudiantes sont responsables de comprendre les risques et limites de l'IA générative, y compris les inexactitudes potentielles, les biais et les enjeux éthiques. Ils doivent être vigilants quant aux questions de propriété intellectuelle, car le contenu généré par l'IA peut enfreindre des droits d'auteur ou inclure du matériel plagié.

**Interdiction de l'utilisation non autorisée :**

- En premier lieu, la politique en vigueur stipule que l'usage non autorisé ou non transparent de l'IA générative est interdit et peut être considéré comme une infraction disciplinaire.
- Dans certaines circonstances, le professeur peut permettre des usages précis d'outils intégrant l'IA générative. Il est du devoir de l'étudiant de se conformer à ces consignes en toute transparence.

**Transparence en matière d'utilisation de l'IA générative :**

- Si l'étudiant a recours à l'IA générative à des fins de correction et/ou de reformulation du français écrit, l'utilisation et l'outil employé (Antidote, CoPilot, Grammarly, etc.) doivent être indiqués dans le travail.
- Si l'étudiant a recours à l'IA générative pour générer des contenus (ChatGPT, Grok, CoPilot, Gemini, etc.), celui-ci doit l'indiquer dans une note de bas de page à l'endroit approprié. La note inclura une description claire du type d'emploi qui est fait et citera les outils d'IA utilisés dans l'élaboration du travail, que ce soit dans la préparation ou la rédaction. Ce type d'utilisation est permise seulement avec l'autorisation du professeur.

**Citation en matière d'utilisation de l'IA :** Les termes suivants doivent être employés en note en bas de page dans chaque travail remis afin de servir d'attestation d'usage responsable (ou de non-usage selon le cas) tout en précisant le type de recours à l'IA.

- **NIA** : Non recours à l'intelligence artificielle. Cette mention (une citation pour le travail entier) signifie que l'étudiant n'a eu aucun recours à la technologie de l'IA que ce soit pour vérifier l'orthographe, l'exactitude des faits ou pour générer du contenu. Par cette mention, l'étudiant certifie que le fond et la forme lui appartiennent entièrement.
- **GIA** : Généré par l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant a eu recours au moins une fois à la technologie de l'IA pour générer du contenu original. Un exemple serait de poser une question de dissertation directement à ChatGPT et d'intégrer la réponse mot pour mot ou légèrement modifiée à son propre travail. En réalité, cette catégorie recoupe tout usage qui relève de la génération, même d'un plan ou d'illustrations par l'IA, dont on se servira dans un travail. La mention GIA devra alors apparaître, dans une note en bas de page, à la fin de chaque phrase ou section qui a été générée avec le support de l'IA. L'outil employé doit être indiqué à la fin de la note en bas de page.
- **AIA** : Aidé de l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant a eu recours à la technologie de l'IA pour vérifier la grammaire, les faits (universellement reconnus) et/ou peaufiner la présentation de son travail. Par exemple, un outil tel que Grammarly ou Antidote aurait pu être utilisé pour des reformulations dont l'ampleur peut varier d'une section à une autre. Dans ce cas, l'étudiant doit ajouter une citation pour le travail entier en en spécifiant l'utilisation. L'outil employé doit être indiqué parmi les références en bibliographie.

Les devoirs et travaux doivent être rendus dans les délais. Des sanctions seront prises en conformité avec le [Guide des Études](#) disponible sur le site de la FTE.

Le plagiat est à éviter absolument sous peine de sanctions importantes. Pour ce sujet aussi, vous êtes tenu de prendre connaissance de la réglementation en vigueur dans le [Guide des Études](#).

En tant qu'étudiant, vous avez la responsabilité de vous informer sur les règles applicables dans le cadre des études à la FTE afin de les respecter et d'agir en conséquence. Ignorer une règle ne vous dédouane pas de votre responsabilité en cas de non-respect de cette dernière.

## Orientation bibliographique

- Ausloos, G. (1995). *La compétence des familles*. Érès.
- Blanchette, L. (1999). *L'approche systémique en santé mentale*. Presses de l'Université de Montréal.
- Carter, B., & McGoldrick, M. (1999). *The expanded family life cycle: Individual, family, and social perspectives* (3rd ed.). Allyn & Bacon.
- DeYoung, K. (2021). *Men and women in the church: A short, biblical, practical introduction*. Crossway.
- Elkaïm, M. (1995). *Panorama des thérapies familiales*. Éditions du Seuil.
- Garnier, A. M., & Mosca, F. (2005). *Génogrammes: Mille et un contes des familles*. Érès.
- Keller, T., & Keller, K. (2014). *Le mariage: Un engagement complexe à vivre avec la sagesse de Dieu*. Clé.
- Köstenberger, A. J., & Jones, D. W. (2010). *God, marriage, and family: Rebuilding the biblical foundation* (2nd ed.). Crossway.
- Köstenberger, A. J., & Köstenberger, M. E. (2014). *God's design for man and woman: A biblical-theological survey*. Crossway.
- Landry Balas, L. (Ed.). (2008). *L'approche systémique en santé mentale*. Presses de l'Université de Montréal.
- Marc, E., & Picard, D. (2004). *L'école de Palo Alto: Un nouveau regard sur les relations humaines*. Retz.
- McGoldrick, M., Gerson, R., & Petry, S. (2024). *Le génogramme: Principes et applications cliniques* (C. Brèthes, Trans.). ESF Sciences Humaines.
- Meynckens-Fourez, M., & Henriquet-Duhamel, M. C. (2005). *Dans le dédale des thérapies familiales*. Érès.
- Minuchin, S., Nichols, M. P., & Lee, W. Y. (2007). *Assessing families and couples: From symptom to system*. Pearson.
- Nichols, M. P., & Schwartz, R. C. (2001). *Family therapy: Concepts and methods* (5th ed.). Allyn & Bacon.
- Pinsof, W. M. (1995). *Integrative problem-centered therapy*. BasicBooks.
- Satir, V. (1995). *Thérapie du couple et de la famille*. Desclée de Brouwer.
- Villeneuve, C., & Toharia, A. (1997). *La thérapie familiale apprivoisée*. Presses de l'Université de Montréal.
- Yatchinovsky, A. (1999). *L'approche systémique: Pour gérer l'incertitude et la complexité*. ESF Éditeur.