



E-24 – TH 7213

Eschatologie

Été 2024

Rappel du Calendrier académique pour ce cours : TH 7213

28 avril 2024	Dernier jour d'inscription sans pénalité de retard
Jusqu'au 13 mai 2024	Inscription possible au cours mais avec pénalité de retard (+25\$/cours). Transfert de cours possible.
Jusqu'au 20 mai 2024	Possibilité d' annulation avec remboursement des frais de scolarité*. <i>*Le remboursement ne concerne pas les frais administratifs</i>
Jusqu'au 17 juin 2024	Possibilité d' abandon sans échec « AB » sans remboursement .
À partir du 18 juin 2024	À partir de cette date, tout abandon est noté avec échec « EAB ».

Annulation et abandon doivent se faire par écrit à l'adresse : admin@fteacadia.com et auprès du professeur

Description

Professeur

Timothée Minard

Courriel

timminard@gmail.com

Adresse

Faculté de Théologie
Évangélique (FTE)
10710, avenue Hamelin
Montréal, QC, H2B 2G1

Téléphone

(514) 526-2003

Courriel Administration

admin@fteacadia.com

Site Web

www.fteacadia.com

Ce cours de théologie biblique et systématique aborde la question de la « finalité » de l'être humain, du peuple de Dieu, des puissances spirituelles et de la création.

Les points classiques de l'eschatologie sont traités : le retour du Christ et les événements qui le précèdent, la question du millenium ; la mort, l'état intermédiaire, la résurrection, le jugement dernier, le châtement des damnés, la béatitude finale des élus ; la nouvelle création.

Le fil conducteur est celui de la « finalité du Règne de Dieu ». Une belle place est accordée aux questions introductives : l'interprétation des prophéties bibliques, la question du temps, le rapport entre Israël et l'Église.

Plusieurs points de l'eschatologie font l'objet de débats parmi les évangéliques : ces points débattus seront traités de façon irénique, privilégiant une présentation respectueuse des différentes positions à la défense d'une seule ligne d'interprétation.

Préalable : aucun

#1^{er} cycle : Objectifs

1. Approfondir sa connaissance des fondements bibliques et théologiques de l'espérance chrétienne.
2. Apprendre à distinguer : (1) les certitudes en matière d'eschatologie, constitutives de l'Évangile, sur lesquelles l'enseignement biblique est clair et sans équivoque ; (2) les points de l'eschatologie sur lesquels l'enseignement biblique est moins clair et davantage sujet à interprétation.
3. Comprendre les difficultés herméneutiques et systématiques à l'origine des débats entre des théologiens qui ont pourtant une même compréhension de l'inspiration et de l'autorité de l'Écriture.
4. Développer sa capacité à analyser le fondement biblique et théologique des différents schémas interprétatifs existants.

#2^e cycle : Objectifs

1. Approfondir sa connaissance des fondements bibliques et théologiques de l'espérance chrétienne.
2. Améliorer sa capacité à trier les convictions doctrinales en sachant distinguer : (1) les certitudes en matière d'eschatologie, constitutives de l'Évangile, sur lesquelles l'enseignement biblique est clair et sans équivoque ; (2) les points de l'eschatologie sur lesquels l'enseignement biblique est moins clair et davantage sujet à interprétation.
3. Savoir traiter les difficultés herméneutiques et systématiques à l'origine des débats entre des théologiens qui ont pourtant une même compréhension de l'inspiration et de l'autorité de l'Écriture.
4. Être capable d'évaluer de façon académique les différents schémas interprétatifs existants.

#1^{er} cycle : Matériel obligatoire

→ Disponible sur DTL 2 (bibliothèque numérique)
ou sur la Google Classroom quand c'est indiqué

1. BEALE, Gregory K., *Manuel de lecture de l'Ancien Testament par le Nouveau Testament : Exégèse et interprétation*, trad. par Vincent Marty-Terrain, Saint-Légier, HET-PRO (éd. originale américaine : 2012), 2020.
2. BLOCHER, Henri, *L'espérance chrétienne*, Charols / Vaux-sur-Seine, Excelsis / Édifac, 2012.
3. COBB, Donald, « La création a-t-elle un avenir ? L'eschatologie, les nouveaux cieux et la nouvelle terre », *La Revue réformée*, vol. 65, n° 3, 2014, p. 1-16 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n270/la-creation-a-t-elle-un-avenir-leschatologie-les-nouveaux-cieux-et-la-nouvelle-terre>]
4. DE LUCA, Michaël, « Descendance physique et descendance spirituelle d'Abraham : la question du rapport entre l'Eglise et Israël dans la théologie dispensationaliste », *Hokhma*, n° 106, 2014, p. 65-86. [Sur Google Classroom]
5. GOUNELLE, André, « Eschatologie » [en ligne], article sur le blog *André Gounelle.fr*, URL : <https://andregounelle.fr/vocabulaire-theologique/eschatologie.php> , consulté le 4 avril 2024.
6. GRIER, William, *Le grand dénouement : Le retour de Jésus-Christ*, trad. par Paul Appéré, Mulhouse, Grâce et Vérité, 1977.
7. GRUDEM, Wayne, *Théologie systématique, 2^e édition révisée et augmentée*, Charols, Excelsis, 2023, ch. 41-42, p. 1067-1099 et 54-57, p. 1437-1530.

8. LADD, Georges E., *L'Évangile du Royaume : Étude biblique du royaume de Dieu*, trad. par Marie-Thérèse Martin, Miami, Vida (éd. américaine originale : 1959), 1985, 186 p.
9. MINARD, Timothée, « Prendre en compte les dimensions linéaires, cycliques et événementielles du temps », *Les Cahiers de l'École Pastorale*, n° 122, 2021, p. 5-21. [Sur Google Classroom]

#2^e cycle : Matériel obligatoire

→ Disponible sur **DTL 2** (bibliothèque numérique)
ou sur la Google Classroom quand c'est indiqué

1. BEALE, Gregory K., *Manuel de lecture de l'Ancien Testament par le Nouveau Testament : Exégèse et interprétation*, trad. par Vincent Marty-Terrain, Saint-Légier, HET-PRO (éd. originale américaine : 2012), 2020.
2. BLOCHER, Henri, *L'espérance chrétienne*, Charols / Vaux-sur-Seine, Excelsis / Édifac, 2012.
3. DE LUCA, Michaël, « Descendance physique et descendance spirituelle d'Abraham : la question du rapport entre l'Eglise et Israël dans la théologie dispensationaliste », *Hokhma*, n° 106, 2014, p. 65-86. [Sur Google Classroom]
4. GOUNELLE, André, « Eschatologie » [en ligne], article sur le blog *André Gounelle.fr*, URL : <https://andregounelle.fr/vocabulaire-theologique/eschatologie.php>, consulté le 4 avril 2024.
5. GRUDEM, Wayne, *Théologie systématique, 2^e édition révisée et augmentée*, Charols, Excelsis, 2023, ch. 41-42, p. 1067-1099 et 54-57, p. 1437-1530.
6. KUEN, Alfred, *Le labyrinthe du Millénium*, Saint-Légier, Emmaüs, 1997.
7. LADD, Georges E., *L'Évangile du Royaume : Étude biblique du royaume de Dieu*, trad. par Marie-Thérèse Martin, Miami, Vida (éd. américaine originale : 1959), 1985, 186 p.
8. MINARD, Timothée, « Prendre en compte les dimensions linéaires, cycliques et événementielles du temps », *Les Cahiers de l'École Pastorale*, n° 122, 2021, p. 5-21. [Sur Google Classroom]
9. ROMEROWSKI, Sylvain « Israël dans le plan de Dieu », *Revue Réformée*, n° 206, 2000 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n206/israel-dans-le-plan-de-dieu>].
10. WRIGHT, Nicholas Thomas, *Surpris par l'espérance*, Charols, Excelsis, 2019.

Horaire (sujet à ajustements)

N°	Mercredi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre	Travaux à rendre
1	01-mai	Présentation du cours et des exigences. L'eschatologie biblique : entre certitudes et incertitudes.		

N°	Mercredi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre	Travaux à rendre
2	08-mai	La question herméneutique : l'interprétation des prophéties bibliques.	1 ^{er} cycle : Beale, p. 20-36 (sur la typologie) + début du ch. 4, p. 89-107 (sur l'interprétation des prophéties) 2 ^e cycle : Beale, ch. 1 complet, p. 1- 46 + début du ch. 4, p. 89-107 (sur l'interprétation des prophéties)	
3	15-mai	L'eschatologie et la question du temps.	1 ^{er} cycle : Gounelle, article en ligne + Minard, article sur Google Classroom 2 ^e cycle : Gounelle, article en ligne + Minard, article sur Google Classroom	1 ^{er} cycle : Sujet et problématique du travail de synthèse 2 ^e cycle : Sujet et problématique de la dissertation
4	22-mai	Le rapport entre Israël et l'Eglise.	1 ^{er} cycle : Blocher, ch. 3, p. 40-53 + De Luca (article sur Google Classroom) 2 ^e cycle : Blocher, ch. 3, p. 40-53 + De Luca (article sur Google Classroom) + Romerowski (article en ligne)	1 ^{er} cycle : 2 ^e cycle :
5	29-mai	La finalité de l'histoire : 1. Le « déjà » du règne de Dieu.	1 ^{er} cycle : Ladd, ch. 1-2, p. 11-48 2 ^e cycle : Ladd, ch. 1 à 3, p. 11-64	1 ^{er} cycle : 2 ^e cycle :
6	05-juin	La finalité de l'histoire : 2. Le règne de Dieu et le millénium (1 ^{ère} partie).	1 ^{er} cycle : Grudem, ch. 55, p. 1464- 1500 2 ^e cycle : Kuen, ch. 2-3, p. 23-75	1 ^{er} cycle : Bibliographie des ouvrages principaux retenus pour le travail de synthèse 2 ^e cycle : Bibliographie provisoire pour la dissertation
7	12-juin	La finalité de l'histoire : 2. Le règne de Dieu et le millénium (2 ^e partie).	1 ^{er} cycle : Grier, ch. 14-16, p. 108-131 2 ^e cycle : Kuen, ch. 5 + conclusion, p. 121-176	
8	19-juin	La finalité de l'histoire : 3. Les signes du règne qui vient / le retour du Roi / le règne final de Dieu.	1 ^{er} cycle : Blocher, ch. 1-2, p. 5-39 2 ^e cycle : Blocher, ch. 1-2, p. 5-39	
9	26-juin	La finalité de l'être humain : La reconnaissance du règne de Dieu. 1. La mort et l'état intermédiaire.	1 ^{er} cycle : Blocher, ch. 7, p. 107-123 2 ^e cycle : Blocher, ch. 7, p. 107-123 + Grudem, ch. 41, p. 1067-1086	

N°	Mercredi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre	Travaux à rendre
10	03-juil	La finalité de l'être humain. 2. La résurrection et le jugement dernier.	1 ^{er} cycle : Blocher, ch. 4-5, p. 54-85 2 ^e cycle : Blocher, ch. 4-5, p. 54-85 + Grudem, ch. 42, p. 1087-1099	
11	10-juil	La finalité de l'être humain. 3. Le châtement des damnés et la béatitude finale des élus.	1 ^{er} cycle : Blocher, ch. 8-9, p. 124-151 2 ^e cycle : Blocher, ch. 8-9, p. 124-151 + Grudem, ch. 56, p. 1501-1522	
12	17-juil	La finalité du monde : la création soumise au règne de Dieu.	1 ^{er} cycle : Cobb (article en ligne) 2 ^e cycle : Wright, ch. 5-6, p. 137-174	1 ^{er} cycle : Travail de synthèse 2 ^e cycle : Dissertation
24 juillet 2024		Examen final		

Pondération

Exigences	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle
1. Participation aux cours	-	-
2. Participation aux discussions et débats	10 %	10 %
3. Lectures obligatoires	10 %	10 %
4. Mini-exposés	20 %	20 %
5. Travail de synthèse (1 ^{er} cycle)	30 %	-
6. Dissertation (2 ^e cycle)	-	30 %
7. Examen	30 %	30 %
Total	100%	100%

Réglementation sur les évaluations et sur le plagiat : voir le [Guide des Études](#)

Les devoirs et travaux doivent être rendus dans les délais. Des sanctions seront prises en conformité avec le [Guide des Études](#) disponible sur le site de la FTE.

Le plagiat est à éviter absolument sous peine de sanctions importantes. Pour ce sujet aussi, vous êtes tenu de prendre connaissance de la réglementation en vigueur dans le [Guide des Études](#).

Le lien vers le [Guide des Études](#) (sur ces deux points notamment) est également disponible sur la Google Classroom dans la Trousse des étudiants (onglet Travaux et devoirs), au même endroit que le lien vers les [syllabus](#).

En tant qu'étudiant, vous avez la responsabilité de vous informer sur les règles applicables dans le cadre des études à la FTE afin de les respecter et d'agir en conséquence. Ignorer une règle ne vous dédouane pas de votre responsabilité en cas de non-respect de cette dernière.

#1^{er} cycle : Évaluations, exigences et explications

1. Une **participation active au cours** est requise. Les étudiants qui ne peuvent suivre le cours en direct, devront visionner les vidéos des séances au fur et à mesure de leur mise en ligne. Tous les étudiants devront tenir un journal de bord indiquant s'ils ont assisté à la séance en direct ou, si ce n'est pas le cas, la date à laquelle ils ont visionné la séance.
2. Le cours portant sur un sujet qui occasionne des débats entre évangéliques, une bonne place sera donnée aux échanges et interactions en rapport avec les points débattus. Que ce soit durant les séances de cours ou sur les forums de discussions qui seront mis en place sur Google Classroom, la **participation aux débats** sera évaluée (10%). L'évaluation portera sur deux points :
 - a. Le *niveau* d'implication de l'étudiant (dans quelle mesure l'étudiant a-t-il pris part aux discussions ?). Pour faciliter l'évaluation de ce point, l'étudiant devra indiquer, sur son journal de bord, le nombre de ses interventions dans les discussions (durant les séances en direct et, après les séances, sur Google Classroom).
 - b. La *qualité* des interventions de l'étudiant :
 - i. La qualité de la *réflexion* : les interventions et les questionnements sont-ils réfléchis et argumentés ?
 - ii. La qualité *morale* : l'étudiant est-il capable de prendre part à un débat de manière posée et respectueuse ? Sa participation contribue-t-elle à la « construction » de l'Église ?
3. Des **lectures obligatoires** sont à réaliser chaque semaine selon le plan établi. Une attestation de lecture devra être envoyée selon le planning du syllabus (10 %).
4. Chaque étudiant aura à réaliser un **mini-exposé de 10 minutes** : l'exposé aura pour but de proposer une défense argumentée d'une position particulière sur un des sujets discutés de l'eschatologie (20 %). Chaque position sera défendue par un étudiant différent. Les sujets seront attribués lors de la première séance du cours.
 - a. L'exposé devra être enregistré en vidéo et transmis au professeur avant la date indiquée. La vidéo doit obligatoirement durer entre 9 min 30 s. et 10 min 30 s.
 - b. La préparation de l'exposé implique des lectures pertinentes, l'étudiant devant fournir la bibliographie des ouvrages consultés pour la préparation de l'exposé.
 - c. Étant donné le format court, il s'agira de sélectionner les arguments les plus pertinents et les plus convaincants en faveur de la position défendue.
 - d. La clarté, la précision et la force des arguments seront pris en compte pour l'évaluation.
5. Un **travail de synthèse** de 2500 à 3500 mots. L'étudiant choisira un sujet débattu parmi les évangéliques en lien avec l'eschatologie (par exemple, la place d'Israël dans la fin des temps, le millénium, l'enlèvement, l'état intermédiaire, l'enfer, le rapport entre la première création et la nouvelle création...). Le travail consistera à faire la synthèse des arguments avancés par les tenants des différentes positions sur le sujet, ainsi que des objections avancées par les opposants.
 - a. Le travail doit obligatoirement se fonder sur des documents écrits par les tenants de chaque position (et non sur la présentation qu'en font les opposants). Ces documents devront être cités en respectant les normes académiques.

- b. Il ne faut pas simplement résumer les lectures faites, mais rassembler les différentes données. La présentation doit se faire position par position, puis argument par argument. Par exemple, si deux auteurs défendent une même position, ils devront être regroupés dans la présentation de cette position. S'ils emploient un même argument, on présentera l'argument en indiquant en note les références des deux auteurs.
 - c. La présentation des différentes positions et des arguments en leur faveur devra se faire de façon logique et ordonnée.
 - d. Dans la conclusion, l'étudiant pourra indiquer la position qui lui semble la plus convaincante, et pour quelles raisons.
 - e. Seront pris en compte pour l'évaluation : le nombre et la qualité des documents consultés (privilégier les ouvrages de niveau académique), la clarté du propos, la qualité de la synthèse, le respect des normes de rédaction de la FTE.
 - f. Pour le 15 mai : l'étudiant doit présenter au professeur une proposition de sujet et de problématique. Pour le 5 juin : l'étudiant doit envoyer au professeur les références bibliographiques des ouvrages retenus pour le dossier de synthèse. Ceux-ci doivent être représentatifs des différentes positions en rapport au sujet et à la problématique retenus. Suite à l'envoi de ces documents préparatoires, le professeur s'engage à renvoyer rapidement un avis et des conseils.
6. L'**examen final** (30 %) aura pour but de vérifier l'assimilation du cours (questions de cours) ainsi que la capacité de l'étudiant à proposer une réflexion en utilisant les outils et connaissances acquis lors du cours (question de réflexion).

#2^e cycle : Évaluations, exigences et explications

1. Une **participation active au cours** est requise. Les étudiants qui ne peuvent suivre le cours en direct, devront visionner les vidéos des séances au fur et à mesure de leur mise en ligne. Tous les étudiants devront tenir un journal de bord indiquant s'ils ont assisté à la séance en direct ou, si ce n'est pas le cas, la date à laquelle ils ont visionné la séance.
2. Le cours portant sur un sujet qui occasionne des débats entre évangéliques, une bonne place sera donnée aux échanges et interactions en rapport avec les points débattus. Que ce soit durant les séances de cours ou sur les forums de discussions qui seront mis en place sur Google Classroom, la **participation aux débats** sera évaluée (10%). L'évaluation portera sur deux points :
 - a. Le *niveau* d'implication de l'étudiant (dans quelle mesure l'étudiant a-t-il pris part aux discussions ?). Pour faciliter l'évaluation de ce point, l'étudiant devra indiquer, sur son journal de bord, le nombre de ses interventions dans les discussions (durant les séances en direct et, après les séances, sur Google Classroom).
 - b. La *qualité* des interventions de l'étudiant :
 - i. La qualité de la *réflexion* : les interventions et les questionnements sont-ils réfléchis et argumentés ?
 - ii. La qualité *morale* : l'étudiant est-il capable de prendre part à un débat de manière posée et respectueuse ? Sa participation contribue-t-elle à la « construction » de l'Église ?
3. Des **lectures obligatoires** sont à réaliser chaque semaine selon le plan établi. Une attestation de lecture devra être envoyée selon le planning du syllabus (10 %).

4. Chaque étudiant aura à réaliser un **mini-exposé** de **10 minutes** : l'exposé aura pour but de proposer une défense argumentée d'une position particulière sur un des sujets discutés de l'eschatologie (20 %). Chaque position sera défendue par un étudiant différent. Les sujets seront attribués lors de la première séance du cours.
 - a. L'exposé devra être enregistré en vidéo et transmis au professeur avant la date indiquée. La vidéo doit obligatoirement durer entre 9 min 30 s. et 10 min 30 s.
 - b. La préparation de l'exposé implique des lectures pertinentes, l'étudiant devant fournir la bibliographie des ouvrages consultés pour la préparation de l'exposé.
 - c. Étant donné le format court, il s'agira de sélectionner les arguments les plus pertinents et les plus convaincants en faveur de la position défendue.
 - d. La clarté, la précision et la force des arguments seront pris en compte pour l'évaluation.

5. Une **dissertation** de 3500 à 4500 mots. L'étudiant choisira un sujet débattu parmi les évangéliques en lien avec l'eschatologie (par exemple, la place d'Israël dans la fin des temps, le millénium, l'enlèvement, l'état intermédiaire, l'enfer, le rapport entre la première création et la nouvelle création...). Après une présentation des différentes positions et arguments sur la question, la dissertation consistera en une défense argumentée (et bibliquement fondée) de la position retenue par l'étudiant.
 - a. Le travail doit entrer en dialogue avec les écrits des tenants de chaque position (et non sur la présentation qu'en font les opposants). Ces documents devront être cités en respectant les normes académiques.
 - b. Seront pris en compte pour l'évaluation : la qualité de l'interprétation des textes clés, la qualité de l'argumentation théologique, la qualité des documents consultés (privilégier les ouvrages de niveau académique), la clarté du propos, le respect des normes de rédaction de la FTE.
 - c. Pour le 15 mai : l'étudiant doit présenter au professeur une proposition de sujet et de problématique. Pour le 5 juin : l'étudiant doit envoyer au professeur une sélection bibliographique. Suite à l'envoi de ces documents préparatoires, le professeur s'engage à renvoyer rapidement un avis et des conseils.

6. L'**examen final** (30 %) aura pour but de vérifier l'assimilation du cours (questions de cours) ainsi que la capacité de l'étudiant à proposer une réflexion en utilisant les outils et connaissances acquis lors du cours (question de réflexion).

Guide de notation

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
94-100%	A+	4,33	Excellent
87-93%	A	4,00	
80-86%	A-	3,67	
77-79%	B+	3,33	Bon
73-76%	B	3,00	
70-72%	B-	2,67	

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
67-69%	C+	2,33	Moyen
63-66%	C	2,00	
60-62%	C-	1,67	
57-59%	D+	1,33	Passable
53-56%	D	1,00	
50-52%	D-	0,67	
0-49%	E	0,00	

Orientation bibliographique

La liste ci-dessous propose une petite sélection bibliographique sur le sujet. **Pour une bibliographie bien plus complète, commentée par un théologien évangélique francophone**, nous recommandons celle compilée par Claude Baecher sur le site « Les anabaptistes mennonites et leur histoire », rubrique « Bibliographie », section « X. Bibliographie eschatologique », URL : <https://histoire-menno.net/bibliographie-anabaptiste-francophone/> (consulté le 03/04/2024).

Légende : * Ouvrage disponible sur DTL2 @ Ouvrage en accès libre sur Internet

On pensera, en premier lieu, à consulter les **chapitres dédiés à l'eschatologie au sein des différentes théologies systématiques** :

- En français, voir, en priorité : *GRUDEM, *Théologie systématique* [prémillénariste classique] ; *WELLS, *La grâce étonnante de Dieu*, vol. 2.
- Autres théologies systématiques pertinentes en français :
 - Classique : @Le *Supplément à la Somme théologique* de Thomas d'Aquin (*Traité de fins dernières*, Q° 69-99) [en ligne : <http://docteurangelique.free.fr/bibliotheque/sommes/7supplementreginald.htm>] ; *CALVIN, *Institution chrétienne*, livre III.
 - Catholique : @*Catéchisme de l'Église catholique* [en ligne : https://www.vatican.va/archive/FRA0013/_INDEX.HTM].
 - Néo-orthodoxe : BRUNNER, *Dogmatique*, t. III.
 - Évangélique : MACARTHUR et MAYHUE, *Théologie systématique* [néo-dispensationalistes] ; NICOLE, *Précis de doctrine chrétienne* ; NISUS (sous dir.), *Pour une foi réfléchie* ; THIESSEN, *Guide de doctrine biblique*.

Eschatologie générale

- *BLOCHER, Henri, *L'espérance chrétienne*, Charols / Vaux-sur-Seine, Excelsis / Édifac, 2012, 158 p. [amillénariste]
- *BLOESCH, Donald G., *The Last Things : Resurrection, Judgment, Glory*, Christian Foundations, Downer Groves, IVP, 2004, 331 p.
- *HOEKEMA, Anthony A., *The Bible and the Future*, Grand Rapids, Eerdmans, 1979, xi+343 p. [amillénariste]
- *WRIGHT, Nicholas Thomas, *Surpris par l'espérance*, Sel & Lumière, trad. par Jonathan Hanley, Charols, Excelsis (éd. angl. originale : 2007), 2019, 440 p.

Retour du Christ et millénium

- *BOCK, Darrell L., sous dir., *Three Views on the Millennium and Beyond*, Grand Rapids, Zondervan, 1999, 330 p. [Gentry (postmillénarisme) vs Strimple (amillénarisme) vs Blaising (prémillénarisme)]
- *CLOUSE, Robert G., sous dir., *The Meaning of the Millennium : Four Views*, Downer Groves, IVP, 1977, 223 p. [Ladd (prémillénarisme historique) vs Hoyt (prémillénarisme dispensationaliste) vs Boettner (postmillénarisme) vs Hoekema (amillénarisme)]
- GENTRY, Kenneth L., *Le postmillénarisme pour les ignorants*, traduit par Louis C. BONÉ, Istres, Maranatha, 2019 (éd. américaine originale : 2009). [postmillénarisme]
- *GRIER, William, *Le Grand dénouement*, trad. par Paul Appéré, Mulhouse, Grâce et vérité (éd. angl. originale : 1945), 1977, 134 p. [amillénarisme]
- *KUEN, Alfred, *Le labyrinthe du Millénium*, Saint-Légier, Emmaüs, 1997, 191 p. [présentation des différentes positions]

*PACHE, René, *Le retour de Jésus-Christ*, Saint-Légier, Emmaüs (3e éd. revue ; 1ère éd. : 1948), 1968, 384 p. [prémillénarisme dispensationaliste]

Finalité de l'être humain (mort, état intermédiaire, résurrection, enfer, état final)

@BLOCHER, Henri, « Les peines éternelles », *Revue Réformée*, n° 206, 2000, p. 21-38 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n206/les-peines-eternelles>]

CULLMANN, Oscar, *Immortalité de l'âme ou Résurrection des morts ? Le témoignage du Nouveau Testament* (L'actualité protestante), Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1959, 85 p. [les versions allemande et anglaise sont sur DTL2]

@JONES, Peter, « Sauver et détruire : Un aspect de l'enseignement biblique sur l'enfer et la vie éternelle », *La Revue réformée*, XXXIX, n° 156, 1988, p. 41-63 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n270/sauver-et-detruire-un-aspect-de-lenseignement-biblique-sur-lenfer-et-la-vie-eternelle>]

*SPRINKLE, Preston, sous dir., *Four Views on Hell, Second Edition*, Counterpoints, Grand Rapids, Zondervan, 2016, 220 p. [Burk (tourments éternels conscients) vs Stackhouse (punition finale) vs Parry (universalisme) vs Walls (enfer et purgatoire)]

-> Voir aussi les liens vers différents articles en ligne, sur le blog du bibliothécaire de la FLTE : <http://fltebiblio.free.fr/spip.php?article198>

Nouvelle création (nouveaux cieux, nouvelle terre)

@BUCHHOLD, Jacques, « Le ciel », *Théologie évangélique*, vol. 5, n° 2, 2006, p. 117-142 [voir les archives de la revue, à partir de cette page : <https://flte.fr/theologie-evangelique/>].

@COBB, Donald, « La création a-t-elle un avenir ? L'eschatologie, les nouveaux cieux et la nouvelle terre », *La Revue réformée*, vol. 65, n° 3, 2014, p. 1-16 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n270/la-creation-a-t-elle-un-avenir-leschatologie-les-nouveaux-cieux-et-la-nouvelle-terre>].

*MIDDLETON, J. Richard, *A New Heaven and a New Earth : Reclaiming Biblical Eschatology*, Grand Rapids, Baker Academic, 2014, 332 p.

*WITTMER, Michael E., sous dir., *Four Views on Heaven*, Counterpoints, Grand Rapids, Zondervan, 2022, 218 p. [Feinberg (discontinuité entre cette terre et la nouvelle création) vs Middleton (continuité) vs Allen (position intermédiaire) vs Kreeft (position catholique)]

La place d'Israël dans l'eschatologie

@BLOCHER, Henri, « La déclaration de Willowbank et sa pertinence aujourd'hui », *Théologie évangélique*, vol. 2, n° 1, 2003, p. 3-20 [voir les archives de la revue, à partir de cette page : <https://flte.fr/theologie-evangelique/>].

*BRAND, Chad, sous dir., *Perspectives on Israel and the Church : 4 Views*, Nashville, B&H Publishing Group, 2015, 267 p.

@COBB, Donald, « Romains 11 : Le mystère du salut pour Israël et les nations », *Revue Réformée*, n° 271, 2014 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n271/romains-11-le-mystere-du-salut-pour-israel-et-les-nations>]

*COMPTON, Jared et Naselli, Andrew David, sous dir., *Three Views on Israel and the Church : Perspectives on Romans 9-11*, Grand Rapids, Kregel Academic, 2018, 266 p.

DESPINS, Gilles, *Le plan de Dieu pour Israël et l'Église : Comprendre la prophétie selon une interprétation littérale, grammaticale et historique*, Trois-Rivières, Publications chrétiennes - Impact Académia, 2021.

DE LUCA, Michaël, « Descendance physique et descendance spirituelle d'Abraham : la question du rapport entre l'Église et Israël dans la théologie dispensationaliste », *Hokhma*, n° 106, 2014, p. 65-86. [Sur Google Classroom]

@ROMEROWSKI, Sylvain « Israël dans le plan de Dieu », *Revue Réformée*, n° 206, 2000 [en ligne : <https://larevuereformee.net/articlerr/n206/israel-dans-le-plan-de-dieu>].