



# E-24 – TH 7213

## Eschatologie

Été 2024

### Rappel du Calendrier académique pour ce cours : TH 7213

28 avril 2024	Dernier jour d'inscription <b>sans pénalité de retard</b>
Jusqu'au 13 mai 2024	Inscription possible au cours mais <b>avec pénalité de retard</b> (+25\$/cours). Transfert de cours possible.
Jusqu'au 20 mai 2024	Possibilité d' <b>annulation avec remboursement</b> des frais de scolarité*. <i>*Le remboursement ne concerne pas les frais administratifs</i>
Jusqu'au 17 juin 2024	Possibilité d' <b>abandon sans échec</b> « AB » <b>sans remboursement</b> .
À partir du 18 juin 2024	À partir de cette date, tout abandon est noté <b>avec échec</b> « EAB ».

*Annulation et abandon doivent se faire par écrit à l'adresse : [admin@fteacadia.com](mailto:admin@fteacadia.com) et auprès du professeur*

### Description

#### Professeur

Timothée Minard

#### Courriel

timminard@gmail.com

#### Adresse

Faculté de Théologie  
Évangélique (FTE)  
10710, avenue Hamelin  
Montréal, QC, H2B 2G1

#### Téléphone

(514) 526-2003

#### Courriel Administration

admin@fteacadia.com

#### Site Web

www.fteacadia.com

Ce cours de théologie biblique et systématique aborde la question de la « finalité » de l'être humain, du peuple de Dieu, des puissances spirituelles et de la création.

Les points classiques de l'eschatologie sont traités : le retour du Christ et les événements qui le précèdent, la question du millenium ; la mort, l'état intermédiaire, la résurrection, le jugement dernier, le châtement des damnés, la béatitude finale des élus ; la nouvelle création.

Le fil conducteur est celui de la « finalité du Règne de Dieu ». Une belle place est accordée aux questions introductives : l'interprétation des prophéties bibliques, la question du temps, le rapport entre Israël et l'Église.

Plusieurs points de l'eschatologie font l'objet de débats parmi les évangéliques : ces points débattus seront traités de façon irénique, privilégiant une présentation respectueuse des différentes positions à la défense d'une seule ligne d'interprétation.

**Préalable** : aucun

### #1<sup>er</sup> cycle : Objectifs

1. Approfondir sa connaissance des fondements bibliques et théologiques de l'espérance chrétienne.
2. Apprendre à distinguer : (1) les certitudes en matière d'eschatologie, constitutives de l'Évangile, sur lesquelles l'enseignement biblique est clair et sans équivoque ; (2) les points de l'eschatologie sur lesquels l'enseignement biblique est moins clair et davantage sujet à interprétation.
3. Comprendre les difficultés herméneutiques et systématiques à l'origine des débats entre des théologiens qui ont pourtant une même compréhension de l'inspiration et de l'autorité de l'Écriture.
4. Développer sa capacité à analyser le fondement biblique et théologique des différents schémas interprétatifs existants.

### #2<sup>e</sup> cycle : Objectifs

1. Approfondir sa connaissance des fondements bibliques et théologiques de l'espérance chrétienne.
2. Améliorer sa capacité à trier les convictions doctrinales en sachant distinguer : (1) les certitudes en matière d'eschatologie, constitutives de l'Évangile, sur lesquelles l'enseignement biblique est clair et sans équivoque ; (2) les points de l'eschatologie sur lesquels l'enseignement biblique est moins clair et davantage sujet à interprétation.
3. Savoir traiter les difficultés herméneutiques et systématiques à l'origine des débats entre des théologiens qui ont pourtant une même compréhension de l'inspiration et de l'autorité de l'Écriture.
4. Être capable d'évaluer de façon académique les différents schémas interprétatifs existants.

### #1<sup>er</sup> cycle : Matériel obligatoire

→ Disponible sur **DTL 2** (bibliothèque numérique)  
ou sur la Google Classroom quand c'est indiqué

1. BLOCHER, Henri, *L'espérance chrétienne*, Charols / Vaux-sur-Seine, Excelsis / Édifac, 2012.
2. GRIER, William, *Le grand dénouement : Le retour de Jésus-Christ*, trad. par Paul Appéré, Mulhouse, Grâce et Vérité, 1977.
3. GRUDEM, Wayne, *Théologie systématique, 2<sup>e</sup> édition révisée et augmentée*, Charols, Excelsis, 2023, ch. 41-42, p. 1067-1099 et 54-57, p. 1437-1530.
4. KUEN, Alfred, *Le labyrinthe du Millénium*, Saint-Légier, Emmaüs, 1997.

### #2<sup>e</sup> cycle : Matériel obligatoire

→ Disponible sur **DTL 2** (bibliothèque numérique)  
ou sur la Google Classroom quand c'est indiqué

1. BLOCHER, Henri, *L'espérance chrétienne*, Charols / Vaux-sur-Seine, Excelsis / Édifac, 2012.
2. GRIER, William, *Le grand dénouement : Le retour de Jésus-Christ*, trad. par Paul Appéré, Mulhouse, Grâce et Vérité, 1977.
3. GRUDEM, Wayne, *Théologie systématique, 2<sup>e</sup> édition révisée et augmentée*, Charols, Excelsis, 2023, ch. 41-42, p. 1067-1099 et 54-57, p. 1437-1530.

4. KUEN, Alfred, *Le labyrinthe du Millénium*, Saint-Légier, Emmaüs, 1997.
5. PACHE, René, *Le retour de Jésus-Christ*, Saint-Légier, Emmaüs.
6. WELLS, Paul, *La grâce (étonnante) de Dieu, Volume 2 : Une théologie biblique et systématique de l'alliance*, Charols, Excelsis, 2023, ch. 51-54, p. 591-700.
7. WRIGHT, Nicholas Thomas, *Surpris par l'espérance*, Charols, Excelsis, 2019.

**Horaire (sujet à ajustements)**

N°	Mercredi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre (à préciser)	Travaux à rendre
1	01-mai	Présentation du cours et des exigences. L'eschatologie biblique : entre certitudes et incertitudes.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
2	08-mai	La question herméneutique : l'interprétation des prophéties bibliques.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
3	15-mai	L'eschatologie et la question du temps.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : Sujet et problématique du travail de synthèse 2 <sup>e</sup> cycle : Sujet et problématique de la dissertation
4	22-mai	Le rapport entre Israël et l'Eglise.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
5	29-mai	La finalité de l'histoire : 1. Le « déjà » du règne de Dieu.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
6	05-juin	La finalité de l'histoire : 2. Le règne de Dieu et le millénium (1 <sup>ère</sup> partie).	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : Bibliographie des ouvrages principaux retenus pour le travail de synthèse 2 <sup>e</sup> cycle : Bibliographie provisoire pour la dissertation
7	12-juin	La finalité de l'histoire : 2. Le règne de Dieu et le millénium (2 <sup>e</sup> partie).	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :

N°	Mercredi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre (à préciser)	Travaux à rendre
8	19-juin	La finalité de l'histoire : 3. Les signes du règne qui vient / le retour du Roi / le règne final de Dieu.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
9	26-juin	La finalité de l'être humain : La reconnaissance du règne de Dieu. 1. La mort et l'état intermédiaire.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
10	03-juil	La finalité de l'être humain. 2. La résurrection et le jugement dernier.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
11	10-juil	La finalité de l'être humain. 3. Le châtement des damnés et la béatitude finale des élus.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :
12	17-juil	La finalité du monde : la création soumise au règne de Dieu.	1 <sup>er</sup> cycle : 2 <sup>e</sup> cycle :	1 <sup>er</sup> cycle : Travail de synthèse 2 <sup>e</sup> cycle : Dissertation
24 juillet 2024		<b>Examen final</b>		

### Pondération

Exigences	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>e</sup> cycle
1. Participation aux cours	-	-
2. Participation aux discussions et débats	10 %	10 %
3. Lectures obligatoires	10 %	10 %
4. Mini-exposés	20 %	20 %
5. Travail de synthèse (1 <sup>er</sup> cycle)	30 %	-
6. Dissertation (2 <sup>e</sup> cycle)	-	30 %
7. Examen	30 %	30 %
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Réglementation sur les évaluations et sur le plagiat : voir le [Guide des Études](#)

Les devoirs et travaux doivent être rendus dans les délais. Des sanctions seront prises en conformité avec le [Guide des Études](#) disponible sur le site de la FTE.

Le plagiat est à éviter absolument sous peine de sanctions importantes. Pour ce sujet aussi, vous êtes tenu de prendre connaissance de la réglementation en vigueur dans le [Guide des Études](#).

Le lien vers le [Guide des Études](#) (sur ces deux points notamment) est également disponible sur la Google Classroom dans la Trousse des étudiants (onglet Travaux et devoirs), au même endroit que le lien vers les [syllabus](#).

En tant qu'étudiant, vous avez la responsabilité de vous informer sur les règles applicables dans le cadre des études à la FTE afin de les respecter et d'agir en conséquence. Ignorer une règle ne vous dédouane pas de votre responsabilité en cas de non-respect de cette dernière.

## #1<sup>er</sup> cycle : Évaluations, exigences et explications

1. Une **participation active au cours** est requise. Les étudiants qui ne peuvent suivre le cours en direct, devront visionner les vidéos des séances au fur et à mesure de leur mise en ligne. Tous les étudiants devront tenir un journal de bord indiquant s'ils ont assisté à la séance en direct ou, si ce n'est pas le cas, la date à laquelle ils ont visionné la séance.
2. Le cours portant sur un sujet qui occasionne des débats entre évangéliques, une bonne place sera donnée aux échanges et interactions en rapport avec les points débattus. Que ce soit durant les séances de cours ou sur les forums de discussions qui seront mis en place sur Google Classroom, la **participation aux débats** sera évaluée (10%). L'évaluation portera sur deux points :
  - a. Le *niveau* d'implication de l'étudiant (dans quelle mesure l'étudiant a-t-il pris part aux discussions ?). Pour faciliter l'évaluation de ce point, l'étudiant devra indiquer, sur son journal de bord, le nombre de ses interventions dans les discussions (durant les séances en direct et, après les séances, sur Google Classroom).
  - b. La *qualité* des interventions de l'étudiant :
    - i. La qualité de la *réflexion* : les interventions et les questionnements sont-ils réfléchis et argumentés ?
    - ii. La qualité *morale* : l'étudiant est-il capable de prendre part à un débat de manière posée et respectueuse ? Sa participation contribue-t-elle à la « construction » de l'Église ?
3. Des **lectures obligatoires** sont à réaliser chaque semaine selon le plan établi. Une attestation de lecture devra être envoyée selon le planning du syllabus (10 %).
4. Chaque étudiant aura à réaliser un **mini-exposé** de **10 minutes** : l'exposé aura pour but de proposer une défense argumentée d'une position particulière sur un des sujets discutés de l'eschatologie (20 %). Chaque position sera défendue par un étudiant différent. Les sujets seront attribués lors de la première séance du cours.
  - a. L'exposé devra être enregistré en vidéo et transmis au professeur avant la date indiquée. La vidéo doit obligatoirement durer entre 9 min 30 s. et 10 min 30 s.
  - b. La préparation de l'exposé implique des lectures pertinentes, l'étudiant devant fournir la bibliographie des ouvrages consultés pour la préparation de l'exposé.

- c. Étant donné le format court, il s'agira de sélectionner les arguments les plus pertinents et les plus convaincants en faveur de la position défendue.
  - d. La clarté, la précision et la force des arguments seront pris en compte pour l'évaluation.
5. Un **travail de synthèse** de 2500 à 3500 mots. L'étudiant choisira un sujet débattu parmi les évangéliques en lien avec l'eschatologie (par exemple, la place d'Israël dans la fin des temps, le millénium, l'enlèvement, l'état intermédiaire, l'enfer, le rapport entre la première création et la nouvelle création...). Le travail consistera à faire la synthèse des arguments avancés par les tenants des différentes positions sur le sujet, ainsi que des objections avancées par les opposants.
  - a. Le travail doit obligatoirement se fonder sur des documents écrits par les tenants de chaque position (et non sur la présentation qu'en font les opposants). Ces documents devront être cités en respectant les normes académiques.
  - b. Il ne faut pas simplement résumer les lectures faites, mais rassembler les différentes données. La présentation doit se faire position par position, puis argument par argument. Par exemple, si deux auteurs défendent une même position, ils devront être regroupés dans la présentation de cette position. S'ils emploient un même argument, on présentera l'argument en indiquant en note les références des deux auteurs.
  - c. La présentation des différentes positions et des arguments en leur faveur devra se faire de façon logique et ordonnée.
  - d. Dans la conclusion, l'étudiant pourra indiquer la position qui lui semble la plus convaincante, et pour quelles raisons.
  - e. Seront pris en compte pour l'évaluation : le nombre et la qualité des documents consultés (privilégier les ouvrages de niveau académique), la clarté du propos, la qualité de la synthèse, le respect des normes de rédaction de la FTE.
  - f. Pour le 15 mai : l'étudiant doit présenter au professeur une proposition de sujet et de problématique. Pour le 5 juin : l'étudiant doit envoyer au professeur les références bibliographiques des ouvrages retenus pour le dossier de synthèse. Ceux-ci doivent être représentatifs des différentes positions en rapport au sujet et à la problématique retenus. Suite à l'envoi de ces documents préparatoires, le professeur s'engage à renvoyer rapidement un avis et des conseils.
6. L'**examen final** (30 %) aura pour but de vérifier l'assimilation du cours (questions de cours) ainsi que la capacité de l'étudiant à proposer une réflexion en utilisant les outils et connaissances acquis lors du cours (question de réflexion).

## #2<sup>e</sup> cycle : Évaluations, exigences et explications

1. Une **participation active au cours** est requise. Les étudiants qui ne peuvent suivre le cours en direct, devront visionner les vidéos des séances au fur et à mesure de leur mise en ligne. Tous les étudiants devront tenir un journal de bord indiquant s'ils ont assisté à la séance en direct ou, si ce n'est pas le cas, la date à laquelle ils ont visionné la séance.
2. Le cours portant sur un sujet qui occasionne des débats entre évangéliques, une bonne place sera donnée aux échanges et interactions en rapport avec les points débattus. Que ce soit durant les séances de cours ou sur les forums de discussions qui seront mis en place sur Google Classroom, la **participation aux débats** sera évaluée (10%). L'évaluation portera sur deux points :

- a. Le *niveau d'implication* de l'étudiant (dans quelle mesure l'étudiant a-t-il pris part aux discussions ?). Pour faciliter l'évaluation de ce point, l'étudiant devra indiquer, sur son journal de bord, le nombre de ses interventions dans les discussions (durant les séances en direct et, après les séances, sur Google Classroom).
  - b. La *qualité* des interventions de l'étudiant :
    - i. La qualité de la *réflexion* : les interventions et les questionnements sont-ils réfléchis et argumentés ?
    - ii. La qualité *morale* : l'étudiant est-il capable de prendre part à un débat de manière posée et respectueuse ? Sa participation contribue-t-elle à la « construction » de l'Eglise ?
3. Des **lectures obligatoires** sont à réaliser chaque semaine selon le plan établi. Une attestation de lecture devra être envoyée selon le planning du syllabus (10 %).
4. Chaque étudiant aura à réaliser un **mini-exposé** de **10 minutes** : l'exposé aura pour but de proposer une défense argumentée d'une position particulière sur un des sujets discutés de l'eschatologie (20 %). Chaque position sera défendue par un étudiant différent. Les sujets seront attribués lors de la première séance du cours.
- a. L'exposé devra être enregistré en vidéo et transmis au professeur avant la date indiquée. La vidéo doit obligatoirement durer entre 9 min 30 s. et 10 min 30 s.
  - b. La préparation de l'exposé implique des lectures pertinentes, l'étudiant devant fournir la bibliographie des ouvrages consultés pour la préparation de l'exposé.
  - c. Étant donné le format court, il s'agira de sélectionner les arguments les plus pertinents et les plus convaincants en faveur de la position défendue.
  - d. La clarté, la précision et la force des arguments seront pris en compte pour l'évaluation.
5. Une **dissertation** de 3500 à 4500 mots. L'étudiant choisira un sujet débattu parmi les évangéliques en lien avec l'eschatologie (par exemple, la place d'Israël dans la fin des temps, le millénium, l'enlèvement, l'état intermédiaire, l'enfer, le rapport entre la première création et la nouvelle création...). Après une présentation des différentes positions et arguments sur la question, la dissertation consistera en une défense argumentée (et bibliquement fondée) de la position retenue par l'étudiant.
- a. Le travail doit entrer en dialogue avec les écrits des tenants de chaque position (et non sur la présentation qu'en font les opposants). Ces documents devront être cités en respectant les normes académiques.
  - b. Seront pris en compte pour l'évaluation : la qualité de l'interprétation des textes clés, la qualité de l'argumentation théologique, la qualité des documents consultés (privilégier les ouvrages de niveau académique), la clarté du propos, le respect des normes de rédaction de la FTE.
  - c. Pour le 15 mai : l'étudiant doit présenter au professeur une proposition de sujet et de problématique. Pour le 5 juin : l'étudiant doit envoyer au professeur une sélection bibliographique. Suite à l'envoi de ces documents préparatoires, le professeur s'engage à renvoyer rapidement un avis et des conseils.
6. L'**examen final** (30 %) aura pour but de vérifier l'assimilation du cours (questions de cours) ainsi que la capacité de l'étudiant à proposer une réflexion en utilisant les outils et connaissances acquis lors du cours (question de réflexion).

## Guide de notation

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
94-100%	A+	4,33	Excellent
87-93%	A	4,00	
80-86%	A-	3,67	
77-79%	B+	3,33	Bon
73-76%	B	3,00	
70-72%	B-	2,67	

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
67-69%	C+	2,33	Moyen
63-66%	C	2,00	
60-62%	C-	1,67	
57-59%	D+	1,33	Passable
53-56%	D	1,00	
50-52%	D-	0,67	
0-49%	E	0,00	Échec

## Orientation bibliographique

À VENIR