A-26 – ID 7813
Séminaire de méthodologie en recherche et rédaction

2e cycle — Automne 2026

Rappel du Calendrier académique pour ce cours

7 septembre 2026	Dernier jour d'inscription **sans pénalité de retard**
Mardi 8 septembre 2026	Début du trimestre d'automne
Jusqu'au 21 septembre 2026	Inscription possible au cours mais **avec pénalité de retard** (+25$/cours) Transfert de cours possible
Jusqu'au 28 septembre 2026	Possibilité d'**annulation avec remboursement** des frais de scolarité* *Le remboursement ne concerne pas les frais administratifs
Jusqu'au 1er novembre 2026	Possibilité d'**abandon sans échec** « AB » **sans remboursement**.
À partir du 2 nov. 2026	À partir de cette date, tout abandon est noté **avec échec** « EAB »

Annulation et abandon doivent se faire par écrit à l'adresse : admin@fteacadia.com et auprès du professeur

- **Jour fériés: Lundi 12 octobre** (Action de grâces)
- **Changement pour l'heure d'hiver au Québec :** Dans la nuit du **31 oct. au 1er nov**. 2026

Description

Professeur
Jean Maurais

Courriel
jeanmaurais@fteacadia.com

Adresse
Faculté de Théologie Évangélique (FTE)
100 - 945 av. Beaumont
Montréal, QC, H3N 1W3

Téléphone
(514) 526-2003

Courriel Administration
admin@fteacadia.com

Site Web
www.fteacadia.com

Ce séminaire a pour but de préparer les étudiant(e)s en M.A. à la rédaction d'un mémoire ou la réalisation d'un projet pratique. La première partie du cours sera consacrée à définir un projet de recherche et l'identification d'un sujet. Ceci est suivi d'une présentation critique et constructive des méthodes courantes dans les différents secteurs biblique et théologique, surtout de l'approche historico-critique, des différentes méthodes herméneutique et historique ainsi que des méthodologies d'intégration théologique et pastorale. Dans la dernière partie du cours, un atelier sur la rédaction sera suivi de la présentation des projets de recherche des étudiant(e)s.

Obligatoire pour tous les étudiant(e)s avant d'entreprendre la rédaction d'un mémoire ou la réalisation d'un projet.

Préalable : Avoir complété la partie « fondements » de la MA ainsi que le séminaire de spécialisation dans la discipline choisie.

Objectifs

1. Se familiariser avec les exigences de la recherche au niveau M.A. ainsi qu'avec les étapes pour entreprendre un tel projet.
2. Comprendre comment et pourquoi une approche évangélique de la théologie se distingue d'autres approches.
3. Intégrer les facettes biblique, historique, dogmatique, pratique et personnelle dans la recherche, la réflexion et la pratique théologiques.
4. Développer une méthode de recherche rigoureuse et efficace.
5. Développer un projet de recherche en vue d'un mémoire ou d'un projet pratique qui démontre une bonne compréhension du sujet et des enjeux méthodologiques pertinents.

Matériel obligatoire

→ Disponible sur **DTL 2** (bibliothèque numérique)
ou sur la Google Classroom

Tout sera mis à disposition sur la Google Classroom sauf Jutras et Smith (DTL).

JUTRAS, Sylvie. *Mon compagnon de rédaction scientifique*. Montréal, Les Éditions JFD, 2019, 185-193, 243-276.

SMITH, Kevin Gary. *La rédaction et la recherche : un guide pour les étudiants en théologie*. Carlisle, Langham Global Library, 2024, ch. 2 (21-31), 6 (64-70), 8 (78-87), 9-18 (88-188)

FTE, *Guide de présentation des travaux* : Portail des étudiants - Guide PDF

Prolégomènes

1. SCHNABEL, E. « L'Écriture », dans *Dictionnaire de théologie biblique*, éd. T.D. Alexander et B.S. Rosner, trad. C. Paya et F. Chaumont, Charols, Excelsis, 2006, 37-47.
2. GOLDSWORTHY, G. « 'Thus says the Lord': The Dogmatic Basis of Biblical Theology », dans *God Who Is Rich in Mercy: Essays Presented to Dr. D. B. Knox*, sous dir. P.T. O'Brien et D.G. Peterson, Grand Rapids, Baker, 1996, 25-40.
3. VANHOOZER, K. « Exégèse et herméneutique », dans *Dictionnaire de théologie biblique*, éd. T.D. Alexander et B.S. Rosner, trad. C. Paya et F. Chaumont, Charols, Excelsis, 2006, 56-70.

Ancien Testament

4. TIMMER, Daniel C. « Interpreter, Author, History, and Canon: Four Key Hermeneutical Domains That Bear on Christological Interpretation of the Old Testament », *Puritan Reformed Journal* 13 (2021), 5–20.
5. SCHULTZ, R. « Integrating Old Testament Theology and Exegesis… », dans *New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, éd. W. VanGemeren, Grand Rapids: Zondervan, 1997, 5 tomes, 1:185-205.
6. VOGELS, W. « Les limites de la méthode historico-critique », *Laval théologique et philosophique* 36 (1980), 173-94.

Nouveau Testament

7. CARSON, D.A. « New Testament Theology », dans *Dictionary of the Later New Testament & Its Developments*, éd. R.P. Martin et P.H. Davids, Downers Grove, InterVarsity, 1997, 796-814.

8. ANGERS, Dominique. « Le motif néotestamentaire de l'« aujourd'hui » et la diachronie au sein de l'histoire du salut », *Théologie Évangélique* 20.1 (2021), 69-86.
9. VOGELS, W. « Cette impossible théologie biblique? Bilan et prospective », *Science et Esprit* 48 (1996), 251-271.

Histoire de l'Église et de la doctrine

10. MULLER, R., et J. BRADLEY. *Church History : An Introduction to Research, Reference Works, and Methods*. Grand Rapids, Eerdmans, 1995, 1-62.
11. FATH, Sébastien. « L'historien, la vérité et la foi », Théologie évangélique, vol. 12, no. 2, 2013, pp. 33-57.

Théologie systématique

12. CARSON, D.A. « Théologie systématique . . . biblique », dans *Dictionnaire de théologie biblique*, éd. T.D. Alexander et B.S. Rosner, trad. C. Paya et F. Chaumont, Charols, Excelsis, 2006, 98-115.
13. TREIER, D. « Systématique (Théologie) » dans *Le Grand Dictionnaire de Théologie*, éd. Daniel J. Treier et Walter A. Elwell, Charols : Excelsis, 2021, 1297-1301.
14. BRAY, G. « Constructing an Evangelical Theology Today », dans *The Doctrine of God*, Downers Gove, InterVarsity, 1993, 228-250.

Théologie pratique, éthique, etc.

15. BOLOGNESI, P. « La théologie comme discipline 'finalisée' », dans *L'amour de la sagesse : Hommage à Henri Blocher*, éd. A. Nisus, Charols, Excelsis, 2012, 325-340.
16. BLOCHER, H., « The Theological Foundation of Christian Ethics : Methodological Issues », *European Journal of Theology* 24 (2015), 114-131.
17. PAYA, C. « La démarche et les méthodes da la théologie pratique », dans *Dictionnaire de Théologie Pratique*, éd. C. Paya, Charols, Excelsis, 2011, 14-25.
18. IMBERT, Y. « Le contexte de la théologie pastorale », dans *Dictionnaire de Théologie Pratique*, éd. C. Paya, Charols, Excelsis, 2011, 26-36.
19. BORCHERT, G.L. « Romans, Pastoral Counseling, and the Introspective Conscience of the West », *Review & Expositor* 83 (1986), 81-92.
20. Le Mouvement de Lausanne, 2011. L'Engagement du Cap, partie 2 A : « Témoigner de la vérité du Christ dans un monde pluraliste et globalisé » (5 pages).

Horaire (sujet à ajustements)

N°	Lundi 13h-16h	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre et travaux
1	14-sept.	Introduction au cours; la nature d'un projet de recherche (mémoire, projet)	Smith, ch.9 (7 p.)
2	21-sept.	Identifier un sujet de recherche ; introduction à la recherche en théologie (préenregistré)	Smith, ch.10-12 + Articles 1-3 (73 p.)
3	28-sept.	Spécialiste – Théologie Pratique	Smith, ch. 15, 17-18 + Articles 15, 17-18 (71 p.)
4	5-oct.	Spécialiste – Études bibliques	Smith, ch. 13 + Articles 4-6 (62 p.)
5	12-oct.	Jour férié – « Faire » la théologie (biblique, historique, etc.) (préenregistré)	Articles 7-9. 16, 19-20 (92 p.) Développer la Confession méthodologique
SEMAINE DE LECTURE : pas de cours du 19 octobre au 25 octobre 2026			
6	26-oct.	Spécialiste – Théologie systématique	Smith, ch. 14 + Articles 12-14 (56 p.) ; Développer la Confession méthodologique
7	2-nov.	Spécialiste – Histoire ecclésiastique	Articles 10-11 (86 p.) ; Développer la Confession méthodologique
8	9-nov.	Atelier d'exploration d'un sujet à partir des différentes disciplines (préenregistré)	Smith ch 2, 6 et 16 + Jutras 185-191 + Guide de présentation des travaux FTE (57 p.); Soumettre la Confession méthodologique
9	16-nov.	Atelier de rédaction (DTL/ProQuest/Zotero)	Jutras 243-276 (34 p.); soumettre au professeur le choix du sujet de votre projet de recherche. Travaillez sur la bibliographie, la ou les méthode(s) et le *status quaestionis* du Projet
10	23-nov.	À confirmer	Développer le Projet
11	30-nov.	Présentation des projets de recherche	Développer le Projet
12	7-déc.	Présentation des projets de recherche	Développer le Projet
13	14-déc.	Présentation des projets de recherche	Soumettre le Projet révisé et le Résumé analytique avant 23h59 le 21 décembre.

Pondération

Exigences	
1. Confession méthodologique	20%
2. Résumé analytique	15%
3. Présentation initiale de son projet	30%
4. Évaluation de la présentation d'un projet	15%
5. Participations aux échanges, en particulier pendant les présentations	10%
6. Soumission du projet révisé	10%
Total	**100%**

Évaluations, exigences et explications

1. **Présence et participation**
   Votre présence à chaque séance est obligatoire et appréciée. Lors des trois dernières rencontres, il est attendu que chaque étudiant(e) ait préparé une question significative pour les présentations des projets d'autres étudiant(e)s.

2. **Lectures obligatoires**
   Complétez les lectures selon le calendrier. La qualité de votre participation et de vos travaux dépend de votre compréhension des lectures.

3. **Résumé analytique**
   Rédigez un résumé analytique d'un article (ou chapitre) d'à peu près 5 pages parmi ceux que vous découvrez en menant votre projet de recherche (à l'exclusion des lectures discutées en classe).
   Le résumé doit **1)** identifier la question ou les enjeux qu'aborde l'auteur, 0,5 page; **2)** identifier et décrire brièvement le(s) présupposé(s) et méthode(s) de l'auteur, 1 page; **3)** résumer son argument et ses conclusions, 2 pages; et **4)** offrir une évaluation évangélique de ces éléments, 1 page.
   Cette évaluation doit démontrer une interaction judicieuse avec des ressources pertinentes (tirées de DTL, etc.), soutenue par des notes en bas de page (aucune bibliographie n'est nécessaire). Le numéro de page (entre parenthèses) suffira pour les références à l'article ou au chapitre que vous résumez. Vous devez aussi soumettre au professeur (sur la Google Classroom) l'article ou chapitre analysé en format PDF. **(NIA)**

4. **Confession méthodologique**
   Écrivez une confession méthodologique de 8 pages qui tienne compte de vos convictions théologiques pertinentes et des discussions et lectures faisant partie du cours. Elle doit accorder une attention particulière à la relation entre le travail théologique dans le domaine de votre projet de recherche (AT, NT, histoire, etc.) et la théologie évangélique en tant qu'ensemble interdisciplinaire, y compris l'épistémologie. Ce travail doit démontrer une interaction judicieuse et approfondie avec plusieurs ressources scientifiques pertinentes à travers des notes en bas de page et doit inclure une bibliographie (la bibliographie ne fait pas partie des 8 pages). L'utilisation de la base de données DTL est obligatoire. Cette « confession » ne doit pas être une présentation de votre cheminement spirituel ou personnel. **(NIA)**

5. Présentation d'un sujet de recherche (mémoire ou projet)

La présentation inclura le titre du mémoire ou du projet, l'état de la recherche sur le sujet proposé, les principaux éléments que le mémoire ou projet comprendra, un état de la question, une proposition provisoire du plan du mémoire ou projet, une bibliographie des livres et articles lus et à lire, une projection de la rédaction des différentes parties du mémoire ou de la réalisation du projet et une projection de la date à laquelle le tout sera complété.

Modalités

À chaque présentation, le candidat qui exposera son travail sélectionnera un ou deux articles et/ou chapitres de livres qui permettent de se famliariser avec le sujet de la présentation. Chaque participant au séminaire se doit de lire ces textes pour participer de façon informée et utile à la discussion. Les textes choisis ne doivent pas dépasser 50 pages.

Structure de la présentation

- Titre du mémoire ou projet (même provisoire)
- Objectif(s) du projet de recherche (contexte, problématique, question de recherche, etc.)
- État de la recherche (résumé succinct de ce qui a été fait jusque-là et des résultats que d'autres chercheurs ont proposés)
- Idées principales que le mémoire comporterait ou que le projet développerait (brève description de la méthodologie et des résultats escomptés)
- Plan du mémoire ou projet
- Bibliographie des ouvrages et articles déjà lus et de ceux que le candidat compte lire
- Horaire (même provisoire) de rédaction du mémoire ou de la réalisation du projet

Il peut arriver que l'on demande au candidat de faire une deuxième présentation du projet si la première a donné lieu à des changements très importants ou si le candidat change de sujet. (AIA – pour correction du français)

6. Évaluation d'un projet de recherche

Chaque présentation sera suivie d'une réponse préparée par un(e) autre étudiant(e) (et exceptionnellement par un professeur). La réponse devra inclure une appréciation générale du projet de mémoire, ainsi que des points importants que le mémoire devrait comporter. La réponse comportera une appréciation de la clarté de la rédaction et de la cohérence de la présentation (ou remarquera leur absence ou limitation). Les points forts et, le cas échéant, les fragilités du projet ainsi que du mémoire projeté devraient être mis en lumière. En outre, la présentation devra déboucher sur des questions à développer. La discussion sera alors ouverte à tout le groupe. L'accent (ou point de focalisation) de la discussion sera objectif et méthodologique, selon les indications qui suivent.

Objectif

Les participants tenteront d'aider l'étudiant(e) à articuler ses points de vue, à les exprimer de façon cohérente et à se donner un soutien biblique et théologique

Méthodologique

Les participants aideront le candidat à vérifier que la méthodologie mise en œuvre est adéquate et convient au sujet traité. (NIA)

7. Soumission du projet révisé

Une fois les commentaires sur son projet receuillis, l'étudiant(e) finalisera la version écrite de son projet et le soumettra au professeur avant la date prévue (voir calendrier). Le projet doit inclure tous les éléments de la présentation (voir travail #5). Le tout comptera 10-12 pages. (AIA – pour correction du français)

Le dépôt d'un projet de recherche cohérent et acceptable est requis avant de commencer la rédaction du mémoire. À la suite de la présentation, et en consultation avec le responsable du deuxième cycle, le candidat

formulera son sujet de recherche sur un formulaire prévu à cet effet (distribué dans le séminaire, disponible auprès du responsable du 2e cycle).

- **Les travaux écrits doivent être conformes aux normes de la Faculté**; voir les outils de rédaction fournis dans le « Portail Étudiant » sur le site web de la Faculté.
- Vous pouvez utiliser des ordinateurs lors des séances uniquement pour prendre des notes. Ne pas les utiliser à d'autres fins car ceci dérange et le professeur et vos collègues.
- Si vous devez être absent d'une séance, merci de le faire savoir à l'avance si possible. En tout cas vous devez obtenir les notes, annonces, documents fournis, etc. de vos collègues. Pour toute absence de plus de trois séances de cours, le cas de l'étudiant(e) sera soumis au Doyen de la faculté qui attribuera une note d'échec, à moins de circonstances exceptionnelles.
- Pour les travaux écrits soumis en retard, voir Réglementation sur l'évaluation, ci-dessous.
- **Évitez à tout prix le plagiat**; voir Réglementation concernant le plagiat, ci-dessous.

Guide de notation

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
94-100%	A+	4,33	Excellent
87-93%	A	4,00	
80-86%	A-	3,67	
77-79%	B+	3,33	Bon
73-76%	B	3,00	
70-72%	B-	2,67	
67-69%	C+	2,33	Moyen
63-66%	C	2,00	
60-62%	C-	1,67	
57-59%	D+	1,33	Passable
53-56%	D	1,00	
50-52%	D-	0,67	
0-49%	E	0,00	Échec

Le seuil de réussite d'un cours est le suivant :

En 2e cycle : M.Div., Étudiant(e) libre 2e cycle : **50%** (Sauf ID 5000 : **70%**) ; M.A., M.Th. : **70%**

Politique en matière d'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) : voir le Guide des Études

Les étudiants et étudiantes sont responsables de comprendre les risques et limites de l'IA générative, y compris les inexactitudes potentielles, les biais et les enjeux éthiques. Ils doivent être vigilants quant aux questions de propriété intellectuelle, car le contenu généré par l'IA peut enfreindre des droits d'auteur ou inclure du matériel plagié.

Interdiction de l'utilisation non autorisée :

- En premier lieu, la politique en vigueur stipule que l'usage non autorisé ou non transparent de l'IA générative est interdit et peut être considéré comme une infraction disciplinaire.
- Dans certaines circonstances, le professeur peut permettre des usages précis d'outils intégrant l'IA générative. Il est du devoir de l'étudiant(e) de se conformer à ces consignes en toute transparence.

Transparence en matière d'utilisation de l'IA générative :

- Si l'étudiant(e) a recours à l'IA générative à des fins de correction et/ou de reformulation du français écrit, l'utilisation et l'outil employé (Antidote, CoPilot, Grammarly, etc.) doivent être indiqués dans le travail.
- Si l'étudiant(e) a recours à l'IA générative pour générer des contenus (ChatGPT, Grok, CoPilot, Gemini, etc.), l'utilisation doit être indiquée dans une note de bas de page à l'endroit approprié. La note inclura une description claire du type d'emploi qui est fait et citera les outils d'IA utilisés dans l'élaboration du travail, que ce soit dans la préparation ou la rédaction. Ce type d'utilisation est permise seulement avec l'autorisation du professeur.

Citation en matière d'utilisation de l'IA : Les termes suivants doivent être employés en note en bas de page dans chaque travail remis afin de servir d'attestation d'usage responsable (ou de non-usage selon le cas) tout en précisant le type de recours à l'IA.

- NIA : Non recours à l'intelligence artificielle. Cette mention (une citation pour le travail entier) signifie que l'étudiant(e) n'a eu aucun recours à la technologie de l'IA que ce soit pour vérifier l'orthographe, l'exactitude des faits ou pour générer du contenu. Par cette mention, l'étudiant(e) certifie que le fond et la forme lui appartiennent entièrement.
- GIA : Généré par l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant(e) a eu recours au moins une fois à la technologie de l'IA pour générer du contenu original. Un exemple serait de poser une question de dissertation directement à ChatGPT et d'intégrer la réponse mot pour mot ou légèrement modifiée à son propre travail. En réalité, cette catégorie recoupe tout usage qui relève de la génération, même d'un plan ou d'illustrations par l'IA, dont on se servira dans un travail. La mention GIA devra alors apparaître, dans une note en bas de page, à la fin de chaque phrase ou section qui a été générée avec le support de l'IA. L'outil employé doit être indiqué à la fin de la note en bas de page.
- AIA : Aidé de l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant(e) a eu recours à la technologie de l'IA pour vérifier la grammaire, les faits (universellement reconnus) et/ou peaufiner la présentation de son travail. Par exemple, un outil tel que Grammarly ou Antidote aurait pu être utilisé pour des reformulations dont l'ampleur peut varier d'une section à une autre. Dans ce cas, l'étudiant(e) doit ajouter une citation pour le travail entier en en spécifiant l'utilisation. L'outil employé doit être indiqué parmi les références en bibliographie.

Réglementation sur les évaluations et sur le plagiat : voir le Guide des Études

Les devoirs et travaux doivent être rendus dans les délais. Des sanctions seront prises en conformité avec le Guide des Études disponible sur le site de la FTE.

Le plagiat est à éviter absolument sous peine de sanctions importantes. Pour ce sujet aussi, vous êtes tenu de prendre connaissance de la réglementation en vigueur dans le Guide des Études.

Le lien vers le Guide des Études (sur ces deux points notamment) est également disponible sur la Google Classroom dans la Trousse des étudiant(e)s (onglet Travaux et devoirs), au même endroit que le lien vers les syllabus.

En tant qu'étudiant(e), vous avez la responsabilité de vous informer sur les règles applicables dans le cadre des études à la FTE afin de les respecter et d'agir en conséquence. Ignorer une règle ne vous dédouane pas de votre responsabilité en cas de non-respect de cette dernière.

Orientation bibliographique

- AT et NT

Grand Dictionnaire de la Bible

Anchor Bible Dictionary

Baker et Arnold The Face of Old Testament Studies

Perdue, The Collapse of History et Reconstructing Old Testament Theology

McKnight et Osborne, The Face of New Testament Studies

Piñero & Paláes, The Study of the New Testament

Gooder, Searching for Meaning: An Introduction to Interpreting the New Testament

- HT :

Religion in Geschichte und Gegenwart;

Di Berardino, Encyclopedia of Early Christianity

Arnold, Oxford Handbook of Medieval Christianity

Bagchi et Steinmetz, Cambridge Companion to Reformation Theology

Kolb et Dingel, Oxford Handbook of the Protestant Reformations

- TS :

Vanhoozer, The Drama of Doctrine

Gunton, Cambridge Companion to Christian Doctrine

Webster et Tanner, Oxford Handbook of Systematic Theology

Allen et Swain, Christian Dogmatics: Reformed Theology for the Church Catholic

Ganoczy, « Le role structurant de l'exégèse historico-critique en théologie systématique », Revue théologique de Louvain 2015: 515-556;

Paul Helm, Faith, Form, and Fashion: Classical Reformed Theology and Its Postmodern Critics (Cascade, 2014)

H. Blocher, Prolégomènes. Introduction à la théologie évangélique, Vaux-sur-Seine, Edifac, 1976

Jean-Daniel Causse, « Systematic Theology in Francophone Protestantism : Some Contemporary Perspectives », Exchange 29 (2000), 249-278

Muller, The Study of Theology: From Biblical Interpretation to Contemporary Formulation

Lints, The Fabric of Theology: A Prolegomenon to Evangelical Theology.

- TP :

Miller-McLemore, Wiley Companion to Practical Theology

Swinton et Mowatt, Practical Theology and Qualitative Research

- Relation d'aide :

E. Johnson, Soul Care

Paya et Huck, Dictionnaire de théologie pratique, Cahiers internationaux de théologie pratique

- Divers :

Bartholomew et al. (éds.), Scripture and Hermeneutics (7 tomes)

Booth et Colomb, The Craft of Research

Carson (éd.) The Enduring Authority of the Christian Scriptures

Guillemette et Brisebois, Introduction aux méthodes historico-critique

Kapic, K. A Little Book for New Theologians : How and Why to Study Theology

Kibbe, From Topic to Thesis

McDermott, G. R. The Oxford Handbook of Evangelical Theology

McGrath, A. The Genesis of Doctrine: A Study in the Foundations of Doctrinal Criticism

McKim, D. (sous dir.), L'interprétation de la Bible au fil des siècles, 4 tomes, Charols, Excelsis, 2015

Weston, A. A Handbook for Arguments

- Revues : Ephemerides Theologicae Lovanienses, Laval théologique et philosophique, Théologie Évangélique, FacRéflexion, Journal of the Evangelical Theological Society, International Journal of Systematic Theology, Church History, Early Christianity, Journal of Biblical Literature, Catholic Biblical Quarterly, Vetus Testamentum, Novum Testamentum, Westminster Theological Journal, Trinity Journal, Sixteenth Century Journal, Revue d'histoire ecclésiastique, Journal of Spiritual Formation and Soul Care, Esprit et Vie.