A-26 – EB 5013
Le Pentateuque et les livres historiques

2e cycle — Automne 2026

Rappel du Calendrier académique pour ce cours

7 septembre 2026	Dernier jour d'inscription **sans pénalité de retard**
Mardi 8 septembre 2026	Début du trimestre d'automne
Jusqu'au 21 septembre 2026	Inscription possible au cours mais **avec pénalité de retard** (+25$/cours) Transfert de cours possible
Jusqu'au 28 septembre 2026	Possibilité d'**annulation avec remboursement** des frais de scolarité* *Le remboursement ne concerne pas les frais administratifs
Jusqu'au 1er novembre 2026	Possibilité d'**abandon sans échec** « AB » **sans remboursement**.
À partir du 2 nov. 2026	À partir de cette date, tout abandon est noté **avec échec** « EAB »

Annulation et abandon doivent se faire par écrit à l'adresse : admin@fteacadia.com et auprès du professeur

- **Jour fériés: Lundi 12 octobre** (Action de grâces)
- **Changement pour l'heure d'hiver au Québec :** Dans la nuit du **31 oct. au 1er nov**. 2026

Description

Professeur
Jean Maurais

Courriel
jeanmaurais@fteacadia.com

Adresse
Faculté de Théologie Évangélique (FTE)
100 - 945 av. Beaumont
Montréal, QC, H3N 1W3

Téléphone
(514) 526-2003

Courriel Administration
admin@fteacadia.com

Site Web
www.fteacadia.com

Ce cours a pour but d'introduire l'étudiant(e) à l'étude de l'Ancien Testament dans son contexte littéraire, historique, culturel et théologique. Après avoir discuté des questions méthodologiques, de la formation du canon et de la théologie biblique, nous aborderons les livres de Genèse à 2 Rois avec une attention particulière aux enjeux herméneutiques qu'ils soulèvent.

Préalable : Aucun, mais le cours développe certains concepts abordés dans le cours EB 7163 (Herméneutique).

Objectifs

1. Identifier et évaluer de manière critique les principaux enjeux liés aux questions d'introduction générale : texte, canon, histoire, interprétation.
2. Analyser les principaux développements littéraires, accents théologiques et autres thématiques des livres de Genèse à 2 Rois.
3. Développer une méthode exégétique qui intègre les aspects historiques, littéraires et théologiques de chaque livre. Lorsque possible, interpréter les textes dans leur langue d'origine.

4. À l'aide de la théologie biblique, approfondir l'étude d'une thématique des livres de Genèse à 2 Rois dans le contexte du développement de l'histoire du salut, tout en considérant leur pertinence pour aujourd'hui.
5. Exprimer sa pensée de manière cohérente et convaincante, en dialogue avec la tradition exégétique et théologique associée aux textes étudiés.

Matériel obligatoire

→ Disponible sur DTL 2 (bibliothèque numérique)
ou sur la Google Classroom quand c'est indiqué (*)

1. DILLARD, R., et T. LONGMAN. *Introduction à l'Ancien Testament*. Charols : Excelsis, 2008. Seuls les chapitres portant sur les livres de Genèse à 2 Rois (« D&L »).
2. NICOLE, É. « L'Ancien Testament comme pédagogie de Dieu pour le lecteur. » *Fac Réflexion* 34, en ligne : https://drive.google.com/file/d/19S8oMT-QVgAtWrdL6bNz1DaTlOwoAgw7/view?usp=sharing
3. RICHELLE, M. « Article recension : K. Kitchen. » *ThEv* 6.2 (2007) 137-50. Sur Google Classroom.
4. RICHELLE, M. *Guide pour l'exégèse de l'Ancien Testament: Méthodes, exemples et instruments de travail*. Charols: Excelsis, 2012. Pour une première lecture, p. 9-148. Si vous avez déjà lu Richelle dans le cours Rois et prophètes, lisez plutôt 150-189 et 271-310 (voir la mention « 2e lecture » dans l'horaire).
5. Coll., « Bible, » « Canon de l'AT, » « Textes et versions. » *Le Grand Dictionnaire de la Bible : Troisième édition révisée*. Charols : Excelsis, 2017. Articles sur Google Classroom.

Horaire (sujet à ajustements)

N°	Mercredi 18h30 – 21h30	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre	Travaux à rendre
1	9-sept.	Introduction : d'où nous vient l'Ancien Testament?		
2	16-sept.	Le canon de l'AT et son interprétation	'Bible', 'Canon de l'AT', 'Textes et versions' dans le Grand Dictionnaire de la Bible; Nicole : « L'AT comme pédagogie »	
3	23-sept.	Texte et histoire	Richelle : « Recension »; Richelle : « Guide pour l'exégèse », p. 9-55 (ou, 2e lecture, 149-164)	
4	30-sept.	Genèse : Intro et analyse littéraire	D&L : « Introduction », « Genèse »	
5	7-oct.	Genèse : Exégèse de textes particuliers	Richelle : « Guide pour l'exégèse », p. 57-94 (ou, 2e lecture, 165-178)	Profil de Nombres
6	14-oct.	Exode : Intro et analyse littéraire	D&L : « Exode » Richelle : « Guide pour l'exégèse », p. 95-118 (ou, 2e lecture, 179-189)	Première attestation de lecture
SEMAINE DE LECTURE : pas de cours du 19 octobre au 25 octobre 2026				

N°	Mercredi 18h30 – 21h30	Sujets	Lectures à faire avant chaque rencontre	Travaux à rendre
7	28-oct.	Exode : Exégèse de textes particuliers	Richelle : « Guide pour l'exégèse », p. 119-148 (ou, 2e lecture, 271-310)	Court travail exégétique
8	4-nov.	Lévitique : Analyse littéraire et exégèse de textes particuliers	D&L : « Lévitique »	
9	11-nov.	Deutéronome : Introduction et analyse littéraire	D&L : « Deutéronome »	
10	18-nov.	Deutéronome : Exégèse de textes particuliers		
11	25-nov.	Livres historiques : Josué – Juges	D&L : « Josué », « Juges »,	
12	2-déc	Samuel – Rois	D&L : « Samuel », « Rois »	Dissertation
9 ou 16 déc.		Examen final		Deuxième attestation de lecture

*** À moins de circonstances exceptionnelles approuvées en avance par le professeur, tout travail remis après la date prescrite sera pénalisé de 2% par jour de retard. À moins d'un accord au préalable, aucun travail ne sera accepté après la date de fin de trimestre (21 décembre).*

Pondération

Exigences	
1. Présence (journal de bord)	-
2. Lecture biblique et autres textes indiqués dans le syllabus (attestations)	10%
4. Profil de livre biblique	10%
5. Court travail exégétique	15%
6. Dissertation	35%
7. Examen final	30%
Total	**100%**

Évaluations, exigences et explications

1. **Présence et participation** à chaque cours sont nécessaires au bon déroulement du cours. Ceux qui suivent le cours en différé doivent visionner les enregistrements au fur et à mesure qu'ils sont rendus disponibles sans quoi ils ne seront pas en mesure de soumettre les travaux au moment requis. Vous êtes priés d'indiquer les segments visionnés dans le **Journal de bord.**
2. **Lecture** des textes requis ainsi que des livres bibliques indiqués selon le calendrier du cours. Vous devrez transmettre une attestation de lecture aux moments prévus dans le syllabus (10%).

3. **Profil de livre biblique** d'environ 4 pages portant sur le livre de Nombres. Ce profil comportera deux parties et suivra le gabarit fourni par le professeur: 1) une description de la structure et sa justification. 2) Une description de trois des principaux thèmes du livre, avec justification. Le profil doit être remis à la date inscrite au syllabus, et ce peu importe les modalités d'étude (10%). **Aucun usage de l'IA permis pour ce travail qui vise à développer vos propres capacités d'observation et de synthèse (NIA).**

4. **Court travail exégétique** portant sur un passage qui sera proposé par le professeur. Ce travail doit être conforme aux consignes suivantes et peut servir de base à la dissertation qui suivra si l'étudiant(e) choisit de composer sur le même texte :

   1) Décrivez quelles étaient vos premières impressions du passage avant la consultation des commentaires. Consultez ensuite 3 commentaires bibliques écrits dans les 50 dernières années (La Bible Annotée ne se qualifie pas!). Notez les références à ces commentaires afin de pouvoir vous y référer plus tard. (10%)

   2) Présentez une structure du passage appuyée par des arguments logiques, sémantiques, littéraires ou autres. Vous pouvez citer les commentaires en appui. (Max. 2 pages - 40%)

   3) En vous appuyant sur une lecture critique des commentaires, développez selon votre propre pensée et en avec propres mots une explication du passage dans son contexte. Il est recommandé pour se faire de tracer le développement du contenu du passage d'une section à l'autre selon la structure que vous aurez identifiée. De quelles manières les commentaires ont confirmé ou remis en question votre lecture initiale? (Max. 3 pages - 40%)

   4) Suggérez brièvement deux ou trois manières dont le Nouveau Testament reprend et élabore des thématiques du passage en question à l'aide de références précises (consultez le Dictionnaire de théologie biblique). (Max. 1 page - 10%).

   Le document comportera environ 1500 mots (environ 5-6 pages à double interligne) et devra être remis sans faute à la date inscrite au syllabus. Un gabarit sera fourni. Le professeur ne lira pas au-delà de 6 pages ou 1800 mots pour la correction! (10%) **Aucun usage de l'IA permis pour ce travail qui vise à développer vos propres capacités d'observation et d'analyse (NIA).**

5. **Dissertation** de 15-18 pages (+/- 5000 mots) portant sur l'exégèse d'un passage proposé par le professeur. Ce travail peut bâtir sur le court travail exégétique pour en faire une étude exégétique biblique plus approfondie à l'aide des méthodes enseignées pendant le cours. Pour ce faire, le travail doit faire référence à au moins 15 ressources de nature scientifique (commentaires, articles, monographies, etc.). Aucune citation d'Internet ou de Bible d'étude ne sera permise. Le travail doit être rédigé dans vos propres mots et comportera au minimum les sections suivantes :

   1) Une brève introduction. Évitez autant que possible de reproduire le contenu du texte biblique à moins que ceci ne soit nécessaire à votre argument.
   2) Un plan du passage basé autant que possible sur des critères objectifs (conjonctions, changements de sujet, logique, etc.).
   3) Une explication du passage et de ce que l'auteur cherche à communiquer. Ceci se fera habituellement verset par verset (ou section par section). On peut faire intervenir ici des éléments du contexte historique, culturel, littéraire qui contribuent à éclairer le sens du texte, en incluant les expressions difficiles. On examinera de plus près des aspects plus difficiles ou obscurs du texte en citant des interprétations divergeantes dans les ressources académiques que vous aurez lues. L'interaction avec les commentaires est primordiale. Cette section, qui sera la plus longue, peut se conclure avec une synthèse qui discute du ou des thèmes les plus importants qui y sont enseignés. Attention de rester bien centré sur le texte dans son contexte immédiat à ce stade.
   4) Ensuite, vous discuterez de la place du passage dans le contexte d'une théologie biblique. Une manière de faire serait de reprendre un ou deux thèmes importants identifiés dans la section précédente pour montrer sommairement comment ils se développent jusqu'au Nouveau Testament.

Comme point de départ, réfléchissez à la manière dont ce passage contribue à ce thème, tant par sa spécificité que par sa place dans l'histoire du salut.

5) La dernière section portera sur l'application du passage à un auditoire chrétien, dans le contexte d'une prédication par exemple. En tenant compte de la réalité de la nouvelle alliance, élaborez quelques points d'application que vous tireriez de ce texte et qui le rendent pertinent dans votre contexte actuel. Évitez d'être trop général (ex. : « l'importance de la justice sociale »). Tentez d'aborder une situation précise.

Le travail doit être rédigé selon les normes de la Faculté (voir ci-dessous) tant au niveau du format que des informations bibliographiques pour chaque ouvrage employé en bas de page. Vous êtes encouragé à soumettre une bibliographie provisoire pour le travail écrit au plus tard pour la **dixième semaine du trimestre**.

N.B. Les étudiant(e)s qui ont suivi les cours d'hébreu sont encouragés à faire l'exégèse à partir du texte hébreu (en discutant l'interprétation du texte hébreu)!

Les critères de correction porteront particulièrement sur la méthode herméneutique : il est attendu que ces étudiant(e)s feront une étude détaillée du sens du texte dans son contexte immédiat, qu'ils seront en mesure de démontrer une intéraction critique avec les ressources consultées, de tracer avec précision des thématiques de théologie biblique vers le NT, et de proposer des pistes d'application concrètes et pertinentes du passage étudié. (30%) Usage d'outils liés à l'IA permis seulement pour corriger le français (AIA). Pour se faire, vous devrez soumettre deux documents : le premier avant l'usage de l'IA et le deuxième en version finale.

6. **Examen final** qui sera fait à l'oral (max 15 minutes) pour évaluer votre compréhension des concepts présentés pendant le cours. Un guide de préparation vous sera remis quelques semaines avant l'examen. (30%) Aucun usage de l'IA permis pour l'examen (NIA).

Guide de notation (à noter que la note de passage au MA est de B-/70%)

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
94-100%	A+	4,33	Excellent
87-93%	A	4,00	
80-86%	A-	3,67	
77-79%	B+	3,33	Bon
73-76%	B	3,00	
70-72%	B-	2,67	

Pourcentage	Note	Valeur numérique	Définition
67-69%	C+	2,33	Moyen
63-66%	C	2,00	
60-62%	C-	1,67	
57-59%	D+	1,33	Passable
53-56%	D	1,00	
50-52%	D-	0,67	
0-49%	E	0,00	Échec

Le seuil de réussite d'un cours est le suivant :

En 2e cycle : M.Div., Étudiant(e) libre 2e cycle : **50%** (Sauf ID 5000 : **70%**) ; M.A., M.Th. : **70%**

Politique en matière d'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) : voir le Guide des Études

Les étudiants et étudiantes sont responsables de comprendre les risques et limites de l'IA générative, y compris les inexactitudes potentielles, les biais et les enjeux éthiques. Ils doivent être vigilants quant aux questions de propriété intellectuelle, car le contenu généré par l'IA peut enfreindre des droits d'auteur ou inclure du matériel plagié.

Interdiction de l'utilisation non autorisée :

- En premier lieu, la politique en vigueur stipule que l'usage non autorisé ou non transparent de l'IA générative est interdit et peut être considéré comme une infraction disciplinaire.
- Dans certaines circonstances, le professeur peut permettre des usages précis d'outils intégrant l'IA générative. Il est du devoir de l'étudiant(e) de se conformer à ces consignes en toute transparence.

Transparence en matière d'utilisation de l'IA générative :

- Si l'étudiant(e) a recours à l'IA générative à des fins de correction et/ou de reformulation du français écrit, l'utilisation et l'outil employé (Antidote, CoPilot, Grammarly, etc.) doivent être indiqués dans le travail.
- Si l'étudiant(e) a recours à l'IA générative pour générer des contenus (ChatGPT, Grok, CoPilot, Gemini, etc.), l'utilisation doit être indiquée dans une note de bas de page à l'endroit approprié. La note inclura une description claire du type d'emploi qui est fait et citera les outils d'IA utilisés dans l'élaboration du travail, que ce soit dans la préparation ou la rédaction. Ce type d'utilisation est permise seulement avec l'autorisation du professeur.

Citation en matière d'utilisation de l'IA : Les termes suivants doivent être employés en note en bas de page dans chaque travail remis afin de servir d'attestation d'usage responsable (ou de non-usage selon le cas) tout en précisant le type de recours à l'IA.

- NIA : Non recours à l'intelligence artificielle. Cette mention (une citation pour le travail entier) signifie que l'étudiant(e) n'a eu aucun recours à la technologie de l'IA que ce soit pour vérifier l'orthographe, l'exactitude des faits ou pour générer du contenu. Par cette mention, l'étudiant(e) certifie que le fond et la forme lui appartiennent entièrement.
- GIA : Généré par l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant(e) a eu recours au moins une fois à la technologie de l'IA pour générer du contenu original. Un exemple serait de poser une question de dissertation directement à ChatGPT et d'intégrer la réponse mot pour mot ou légèrement modifiée à son propre travail. En réalité, cette catégorie recoupe tout usage qui relève de la génération, même d'un plan ou d'illustrations par l'IA, dont on se servira dans un travail. La mention GIA devra alors apparaître, dans une note en bas de page, à la fin de chaque phrase ou section qui a été générée avec le support de l'IA. L'outil employé doit être indiqué à la fin de la note en bas de page.
- AIA : Aidé de l'intelligence artificielle. Cette mention signifie que l'étudiant(e) a eu recours à la technologie de l'IA pour vérifier la grammaire, les faits (universellement reconnus) et/ou peaufiner la présentation de son travail. Par exemple, un outil tel que Grammarly ou Antidote aurait pu être utilisé pour des reformulations dont l'ampleur peut varier d'une section à une autre. Dans ce cas, l'étudiant(e) doit ajouter une citation pour le travail entier en en spécifiant l'utilisation. L'outil employé doit être indiqué parmi les références en bibliographie.

Réglementation sur les évaluations et sur le plagiat : voir le Guide des Études

Les devoirs et travaux doivent être rendus dans les délais. Des sanctions seront prises en conformité avec le Guide des Études disponible sur le site de la FTE.

Le plagiat est à éviter absolument sous peine de sanctions importantes. Pour ce sujet aussi, vous êtes tenu de prendre connaissance de la réglementation en vigueur dans le Guide des Études.

Le lien vers le Guide des Études (sur ces deux points notamment) est également disponible sur la Google Classroom dans la Trousse des étudiant(e)s (onglet Travaux et devoirs), au même endroit que le lien vers les syllabus.

En tant qu'étudiant(e), vous avez la responsabilité de vous informer sur les règles applicables dans le cadre des études à la FTE afin de les respecter et d'agir en conséquence. Ignorer une règle ne vous dédouane pas de votre responsabilité en cas de non-respect de cette dernière.

Orientation bibliographique

Pentateuque

ALEXANDER, T.D. *From Paradise to the Promised Land. An Introduction to the Pentateuch*. Grand Rapids: Baker, 2012[3].

ALTER, Robert, *L'art du récit biblique*, Bruxelles: Lessius, 1999.

ARMGARDT, Matthias, Benjamin Kilchör, and Markus Philipp Zehnder, eds., *Paradigm Change in Pentateuchal Research*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019.

BAKER, Leslie Scott, Kenneth Bergland, Felipe A. Masotti, and A. Rahel Wells, eds., *Exploring the Composition of the Pentateuch*, BBRSup, 27. University Park, PA: Eisenbrauns, 2020.

BRIGGS, R.S., and J.N. Lohr. "Reading the Pentateuch as Christian Scripture." In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian Scripture.* Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

CLINES, D. *The Theme of the Pentateuch*. London: T & T Clark, 1997. (Traduit en français)

GERTZ, J.C., and B. M. Levinson (eds). *The Formation of the Pentateuch*. Forschungen zum Alten Testament 111. Tübingen: Mohr Siebeck, 2016.

LOHFINK, N. *Theology of the Pentateuch: Themes of the Priestly Narrative and Deuteronomy*. Trans. L.M. Maloney. Minneapolis: Augsburg Fortress, 1995.

MANN, T. W. *The Book of the Torah: The Narrative Integrity of the Pentateuch*. Atlanta: John Knox, 1988.

MOBERLY, R.W.L. *The Old Testament of the Old Testament: Patriarchal Narratives and Mosaic Yahwism*. OBT. Minneapolis: Fortress, 1992.

SKA, J.L. *Introduction à la lecture du Pentateuque : Clés pour l'interprétation des cinq premiers livres de la Bible*. Lessius, 2000.

WATTS, J.W. *Reading Law: The Rhetorical Shaping of the Pentateuch*. The Biblical Seminar 59. Sheffield: Sheffield Academic, 1999.

WHYBRAY, R.N. *The Making of the Pentateuch*. JSOTSup 53. Sheffield: JSOT, 1987.

ZUCKER, David J. *The Torah: An Introduction for Christians and Jews*. New York: Paulist Press, 2005.

Genèse

AVERBECK, R.E. "Factors in Reading the Pentateuchal Narratives." Pages 115-137 in *Giving the Sense: Understanding and*

Using Old Testament Historical Texts. Ed. David M. Howard, Jr. and Michael A. Grisanti. Grand Rapids: Kregel, 2003. Briggs, R.S. "The Book of Genesis." In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian*

Scripture. Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

CARR, D.M. *Reading the Fractures of Genesis: Historical and Literary Approaches*. Louisville: Westminster/John Knox, 1996. Carroll R., M. Daniel. "Blessing the Nations: Toward a Biblical Theology of Mission from Genesis." BBR 10 (2000) 17-34. Hall, K. "The Theology of Genesis 1-11." SWJT 44 (2001) 56-75.

MOBERLY, R.W.L. *The Theology of Genesis*. OTT. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

NICOLE, É. 'La bénédiction des nations.' Fac Réflexion 34, http://flte.fr/wp-content/uploads/2015/08/FR34-Benediction_nations.pdf

OLBRICHT, T.H. "The Theology of Genesis." ResQ 23 (1980) 201-17.

TOEWS, B. "Genesis 1-4: The Genesis of Old Testament Instruction." Pages 38-52 in *Biblical Theology: Retrospect & Prospect*. Ed. S. Hafemann. Downers Grove: InterVarsity, 2002.

WÉNIN, A. *D'Adam à Abraham ou les errances de l'humain : Lecture de Genèse 1,1-12,4*. Paris : Cerf, 2007.

WÉNIN, André (ed.). *Studies in the Book of Genesis: Literature, Redaction and History*. BETL 155. Leuven: Leuven University Press, 2001.

Exode

BLACKBURN, W.R. *The God Who Makes Himself Known: The Missionary Heart of the Book of Exodus*. NSBT. Leicester: Inter-Varsity, 2012.

DAVIES, John. *A Royal Priesthood : Literary and Intertextual Perspectives on an Image of Israel in Exodus 19.6*. London: T & T Clark International, 2004.

GELLER, S. "Manna and Sabbath: A Literary-Theological Reading of Exodus 16." *Int* 59 (2005) 5-16.

MOBERLY, R. *At the Mountain of God : Story and Theology in Exodus 32-34*. Sheffield [Eng.]: JSOT Press, 1983.

SPRINKLE, J.M. *'The Book of the Covenant': A Literary Approach.* JSOTSup 174. Sheffield: JSOT Press, 1994.

TIMMER, D.C. *Creation, Tabernacle, and Sabbath: The Sabbath Frame of Exodus 31:12-17; 35:1-3 in Exegetical and Theological Perspective.* FRLANT 227;.Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2009.

WELLS, J.B. "The Book of Exodus." In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian Scripture*. Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

Lévitique

AVERBECK, R.E. "Clean, Unclean." NIDOTTE 4:477-86.

AVERBECK, R.E. "Leviticus, Theology of." NIDOTTE 4:907-23.

AVERBECK, R.E. "Offerings and Sacrifices." NIDOTTE 4:996-1022.

COTHEY, A. "Ethics and Holiness in the Theology of Leviticus." JSOT 30 (2005) 131-51.

GORMAN, F. *The Ideology of Ritual: Space, Time and Status in the Priestly Theology*. LBHOTS. Sheffield: JSOT, 1990.

GORMAN, F.H., Jr. *Leviticus: Divine Presence and Community*. ITC. Grand Rapids: Eerdmans; Edinburgh: Handsel, 1997.

JENSEN, P.P. *Graded Holiness: A Key to the Priestly Conception of the World.* LHBOTS. London: T & T Clark, 1992.

KLINGBEIL, G.A. *Bridging the Gap: Ritual and Ritual Texts in the Bible*. BBRSup 1. Winona Lake: Eisenbrauns, 2007.

KUGLER, R.A. "Holiness, Purity, the Body, and Society: The Evidence for Theological Conflict in Leviticus." *JSOT* 76 (1997) 3-27.

LOHR, J.N. “The Book of Leviticus.” In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian*

Scripture. Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

ROMEROWSKI, S. ‘La loi sur les animaux purs et impurs dans le Lévitique.’ *Fac Réflexion* 34,

http://flte.fr/wp-content/uploads/2015/08/FR34-Loi_sur_animaux_purs_et_impurs_ds_Levitique.pdf

WARNING, W. *Literary Artistry in Leviticus*. BIS 35. Leiden: Brill, 1999.

WATTS, J.W. *Ritual and Rhetoric in Leviticus: From Sacrifice to Scripture*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Nombres

MACDONALD, N. “The Book of Numbers.” In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian Scripture.* Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

MARTENS, E. “Theology of Numbers.” Direction 29 (2000) 54-63.

OLSON, D.T. “Negotiating Boundaries: The Old and New Generations and the Theology of Numbers”. Int 51 (1997) 229-40. Wenham, Gordon J. *Numbers*. Old Testament Guides. Sheffield: Sheffield Academic, 1997.

Deutéronome

BARKER, P.A. “The Theology of Deuteronomy 27.” *TynB* 49 (1998) 277-303.

BARRETT, R. “The Book of Deuteronomy.” In *A Theological Introduction to the Pentateuch: Interpreting the Torah as Christian*

Scripture. Ed. R.S. Briggs and J.N. Lohr. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.

BERMAN, J. “Supersessionist or Complementary? Reassessing the Nature of Legal Revision in the Pentateuchal Law Collections.” *JBL* 135, no. 2 (2016), p. 201-222.

BLOCK, D. I. and R. L. Schultz. *Sepher Torath Mosheh: Studies in the Composition and Interpretation of Deuteronomy*. Peabody: Hendrickson, 2017.

COXHEAD, S.R. “Deuteronomy 30:11-14 as a Prophecy of the New Covenant in Christ.” *WTJ* 68 (2006) 305-20.

FIRTH, D. G. and P. S. Johnson (eds), *Interpreting Deuteronomy: Issues and Approaches*. Leicester: IVP Academic, 2012.

HARVEY, J.E. *Retelling the Torah: The Deuteronomistic Historian’s Use of Tetrateuchal Narratives*. LHBOTS. London: T & T Clark, 2004.

MCBRIDE, S.D. “Polity of the Covenant People: The Book of Deuteronomy.” *Int* 41 (1987) 229-44.

MCCONVILLE, J. G. *Law and Theology in Deuteronomy*. Sheffield: JSOT Press, 1984.

MILLAR, J.G. *Now Choose Life: Theology and Ethics in Deuteronomy*. NSBT. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.

MILLER, P.D. “The Wilderness Journey in Deuteronomy: Style, Structure, and Theology in Deuteronomy 1-3.” in idem, *Israelite Religion and Biblical Theology: Collected Essays*. JSOT Sup 267. Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000, p. 572-92

OLSON, D.T. *Deuteronomy and the Death of Moses: A Theological Reading*. OBT; Minneapolis: Augsburg Fortress, 1994.

SANDERS, Paul. *The Provenance of Deuteronomy 32*. Oudtestamentische Studiën 37. Leiden: Brill, 1996.

Livres historiques

GRISANTI, Michael A. "The Impact of Deuteronomy on the Books of the Deuteronomistic History." In *For Our Good Always: Studies on the Message and Influence of Deuteronomy in Honor of Daniel I. Block*, edited by Jason S. DeRouchie, Jason Gile, and Kenneth J. Turner. Winona Lake: Eisenbrauns, 2013, p. 223–50.

KNOPPERS, Gary N., and J. G. McConville. *Reconsidering Israel and Judah: Recent Studies on the Deuteronomistic History*. Sources for Biblical and Theological Study 8. Winona Lake: Eisenbrauns, 2000.

KNOPPERS, G. "Rethinking the Relationship between Deuteronomy and the Deuteronomistic History: The Case of Kings." *CBQ* 63 (2001) 393-415.

MCCONVILLE, J. G. "The Old Testament Historical Books in Modern Scholarship." *Themelios* 22.3 (1997), p. 3-13.

MCCONVILLE, J. G. *Grace in the End: A Study in Deuteronomic Theology*. Studies in Old Testament biblical theology. Grand Rapids: Zondervan, 1993.

NOTH, Martin. *The Deuteronomic History*. Journal for the Study of the Old Testament : Supplement Series 15. Sheffield: University of Sheffield University Press, 1981.

NELSON, Richard D. *The Double Redaction of the Deuteronomistic History*. Journal for the study of the Old Testament. Supplement series 18. Sheffield: Sheffield University Press, 1981.

RÖMER, Thomas. *The So-Called Deuteronomistic History: A Sociological, Historical, and Literary Introduction*. London: T & T Clark, 2005.

Josué

LILLEY, J.P.U. "Understanding the Herem", TynB 44 (1993), p. 169-177.

LONGMAN, T. and D. G. Reid, *God is a Warrior*, Grand Rapids: Zondervan, 1995.

WRIGHT, C. J. H., *God's People in God's Land*, Grand Rapids: Eerdmans, 1990.

YOUNGER, Jr. K. L. *Ancient Conquest Accounts: A Study in Ancient Near Eastern and Biblical History Writing*. JSOT.S 98 Sheffield: Sheffield Academic Press, 1990.

Juges

DUMBRELL, W. J., "'In those days there was no king in Israel; every man did what was right in his own eyes.' The Purpose of the Book of Judges Reconsidered", *JSOT* 25 (1983), p. 23-33.

EXUM, J. C., "The Center Cannot Hold: Thematic and Textual Instabilities in Judges", *CBQ* 52 (1990), p. 410-431.

GOODING, D. W., "The Composition of the Book of Judges", in *Eretz Israel. Archeological, Historical and Geographical Studies*, B. A. Levine et A. Malamat (sous dir.), Jerusalem: Israel Exploration Society, 1982.

GREENSPAHN, F. E., "The Theology of the Framework of Judges", *VT* 36 (1986), p. 385-396.

KLEIN, L. R., *The Triumph of Irony in the Book of Judges*, Sheffield: Almond Press, 1988.

O'CONNELL, R. H., *The Rhetoric of the Book of Judges*, Leiden: Brill, 1996.

SATTERTHWAITE, P. E., "'No King in Israel': Narrative Criticism and Judges 17-21", *TynB* 44 (1993), p. 75-88.

TRIBBLE, P., *Texts of Terror: Literary-Feminist Readings of Biblical Narratives*, Philadelphia: Fortress, 1984.

WEBB, B. G., *The Book of Judges. An Integrated Reading*, Sheffield: Sheffield University Press, 1987.

Samuel - Rois

LIVERANI, M. “The Book of Kings and Ancient Near Eastern Historiography.” Pages 163-84 in *The Books of Kings: Sources, Composition, Historiography, and Reception*. Ed. A. Lemaire, B. Halpern, and M. J. Adams. Leiden: Brill, 2010.

LONG, V. P., *The Reign and Rejection of King Saul. A Case of Literary and Theological Coherence*, Atlanta: Scholars Press, 1989.

MCKENZIE, Steven L. *The Trouble with Kings: The Composition of the Book of Kings in the Deuteronomistic History*. Supplements to Vetus Testamentum 42. Leiden ; Brill, 1991.

PROVAN, Iain W. *Hezekiah and the Books of Kings: A Contribution to the Debate about the Composition of the Deuteronomistic History*. Beiheft zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft 172. Berlin: W. de Gruyter, 1988.

PROVAN, Iain W., “The Messiah in the Book of Kings” in *The Lord’s Anointed. Interpretation of Old Testament Messianic Texts*, P. E. Satterthwaite, R. S. Hess, et G. J. Wenham (sous dir.), Grand Rapids: Baker, 1995, p. 67-85.

SATTERTHWAITE, P. E., “David in the Books of Samuel: A Messianic Hope?” in *The Lord’s Anointed. Interpretation of Old Testament Messianic Texts*, P. E. Satterthwaite, R. S. Hess, et G. J. Wenham (sous dir.), Grand Rapids: Baker, 1995.

THOMAS, Benjamin D. *Hezekiah and the Compositional History of the Book of Kings*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2014.

Canon

GALLAGHER, Edmon L., and John D. Meade*, The Biblical Canon Lists from Early Christianity: Texts and Analysis.* Oxford: Oxford University Press, 2017.